

**TMMOB MİMARLAR ODASI İSTANBUL BÜYÜKKENT ŞUBESİ
DERDEST DAVALAR RAPORU BÖLÜM II**

**59) Kadıköy Kuşdili Çayırı İle İlgili İstanbul V Numaralı Koruma Kurulu
Kararının İptali İstemi**

Dosya

Sıra No : 94

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi 2007/1206 Esas
İstanbul 2. İdare Mahkemesi 2008/1262 (Yeni Esas)

Dava Tarihi : 17.09.2007

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul V Numaralı ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.07.2007 gün 688 ve 689 sayılı kararlarının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Mahkeme, 27.09.2007 tarih ve 2007/1206 Esas sayılı ara kararı ile yürütmeyi durdurma isteminin davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra değerlendirilmesine karar vermiştir.

20.02.2008 tarihinde davalı idare vekillerinin yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.
21.03.2008 tarihinde yanıt dilekçesi sunuldu.

24.04.2008 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldı. Bilirkişi raporunun dosyaya sunulması bekleniyor.

18.08.2009 tarihinde yargılama konusu idari işlemin "doğal ve kentsel dokuya etkileri göz önüne alındığında .. nedenlerle şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı"na ilişkin bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır.

18.08.2009 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 24.06.2009 gün, 2009/7759 Esas ve 2009/9655 Karar sayılı kararı uyarınca İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 16.07.2009 gün, 2007/1206 Esas ve 2009/1319 Karar sayılı "bağlantı nedeni ile dosyanın İstanbul 2. İdare Mahkemesi'ne gönderilmesi" kararı tebliğ alınmıştır.

18.08.2009 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 28.07.2009 gün ve 2008/1262 Esas sayılı yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararı tebliğ alındı.

03.11.2009 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 30.09.2009 gün ve 2009/4899 Y.D İtiraz sayılı "yürütmenin durdurulması istemine İTİRAZIN REDDİNE" ilişkin karar tebliğ alındı.

10.05.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 19.03.2010 gün, 2009/1262 Esas ve 2010/411 Karar sayılı kararı yargılama konusu kurul kararının "İPTALİNE" ilişkin kararı tebliğ alındı.

Karar davalı idareler tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay 6. Dairesi 21.07.2010 gün ve E:2010/7798 sayılı kararı ile karşı tarafın cevabı alındıktan sonra yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine karar vermiştir. 01.10.2010 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz Mahkeme'ye sunulmuştur.

60) Kazlıçeşme Deniz Turizmi Tesisleri Nazım İmar Planı

Dosya

Sıra No : 95

Mahkeme :Danıştay 6. Dairesi

Esas : 2007/8257

Dava Tarihi : 26.10.2007

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı

09/07/2007 T.T 1/5000 Ölçekli İstanbul Ataköy Turizm Merkezi Kazlıçeşme Deniz Turizmi Tesisleri Nazım İmar Planı Ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının yürütmenin durdurulması ve iptali istemidir.

Mahkeme, 26.11.2007 tarihli 2007/8257 Esas sayılı ara kararı ile yargılama konusu idari işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Mahkeme, 26.11.2007 tarihli 2007/8557 Esas Sayılı ara kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra bu konuda yeni bir karar verilmeye kadar kabulüne karar vermiştir.

18.03.2008 tarihinde Danıştay Altıncı Dairesinin 03.03.2008 gün ve 2007/82527 Esas sayılı yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararı tebliğ alınmıştır.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 08.05.2008 günlü 2008/406 Y.D. İtiraz sayılı "yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması isteminin reddine" karar vermiştir.

29.12.2009 tarihinde "keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda yürütmenin durdurulması isteminin değerlendirilmesi" ve bilirkişi ücretinin depo edilmesine ilişkin Danıştay 6. Dairesinin 21.12.2009 gün ve 2007/8257 Esas sayılı kararı tebliğ alındı.

30.12.2009 ilgili bilirkişi ücreti yatırıldı. 07.12.2009 tarihinde belgeler Daireye gönderildi.

26.02.2010 keşif gerçekleştirildi.

13.05.2010 tarihinde bilirkişi raporu tebliğ alındı.

20.05.2010 tarihinde "tamamlayıcı bir bilirkişi raporu" alınmasına ilişkin açıklamalarımızı ve istemlerimizi bildirdiğimiz bir dilekçe sunuldu.

25.06.2010 dava konusunu idari işlemin açıkça hukuka aykırı olduğunu gösteren, "kara surları koruma tecrit bantının" yeniden belirlenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 15.04.2009 gün ve 215 sayılı kararı ve eki belgeler sunuldu.

Danıştay 6. Daire, 31.05.2010 gün ve E:2007/8257 K:2010/5580 sayılı kararla davanın reddine karar vermiştir. Karar tarafımızdan 13.09.2010 tarihinde temyiz edilmiştir.

61) 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Genel Notları

Dosya

Sıra No : 96

Mahkeme : İstanbul 10. İdare Mahkemesi

Esas : 2007/2261
2008/1952 Karar

Dava Tarihi : 26.10.2007

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2006 tarih ve 1060 sayılı kararı ile kabul edilen, 13.08.2007 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından da onanarak 06.11.2006 tarihinde askıya çıkarılan şehircilik ilkelerine, planlama tekniğine, imar mevzuatına aykırı olan "1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Genel Notları"nın yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemidir.

30.11.2007 tarihinde davalı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı cevap dilekçesini vermiştir.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 18.01.2008 tarihli yürütmenin durdurulması istemimizin reddine ilişkin kararı ile birlikte davalı idare vekillerinin yanıtları da 05.02.2008 tarihinde tebliğ alındı.

12.02.2008 tarihinde yürütmenin durdurulması istemimizin reddine ilişkin İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin anılan kararına ilişkin itiraz dilekçemiz sunuldu.

06.03.2008 tarihinde yanıtla yanıt dilekçemiz sunuldu.

Bölge İdare Mahkemesi 27.02.2008 tarih ve 2008/1001 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemimizin reddine ilişkin İstanbul 10 İdare Mahkemesi'nin 18.01.2008 tarihli kararına ilişkin anılan itirazımızı reddetti.

21.01.2009 tarihinde İstanbul 10. İdare Mahkemesi 28.10.2008 gün, 2007/2261 Esas ve 2008/1952 Karar sayılı kararının bozulması istemi ile temyiz isteminde bulunulmuştur.

62) Seyrantepe (1 Numaralı İmar Planı)

Dosya

Sıra No : 97

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/9, 2008/2363

Dava Tarihi : 02.01.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

Davalı

Yanında Katılan : Galatasaray Spor Kulübü Derneği

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 24 Ağustos 2007 gün ve 8029-443387 sayılı itirazının kabulü sonucunda, Şişli Seyrantepe 4 Pafta, 3 Ada, 29 parsel hakkındaki 1/5000 ölçekli Nazım İmar tadil edilerek davalı idarede askıya çıkarılar 07.12.2007 t.t. 1/5000 ölçekli Şişli Seyrantepe 4 Pafta, 3 Ada, 29 parsel hakkındaki Nazım İmar Planı değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

23.07.2008 tarihinde keşif yapıldı.

22.08.2008 tarihinde 12.08.2008 gün ve 2008/9 Esas sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin ara karar tebliğ alındı.

12.09.2009 tarihinde anılan ara karara itiraz edildi.

14.10.2009 İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 24.09.2008 gün ve 2008/4764 Y.D İtiraz Sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması istemimizin reddine ilişkin mahkeme kararına itirazımız reddedilmiştir.

13.03.2009 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 26.12.2008 gün, 2008/9 Esas ve 2008/2363 Karar sayılı davanın reddine ilişkin kararı tebliğ alındı.

15.03.2009 tarihinde anılan karar yürütmesinin durdurulması ve bozulması istemi ile temyiz edildi.

26.10.2009 tarihinde Danıştay 6. Dairesi'nin 12.10.2009 günlü ve 2009/10541 Esas sayılı "İdarenin yanıtı alındıktan sonra yürütmenin durdurulmasına ilişkin karar verilmesi" yönündeki ara kararı tebliğ alındı.

25.01.2010 Danıştay 6. Dairesi'nin 08.12.2009 gün, 2009/10541 Esas ve 2009/11645 Karar sayılı "... dava konusu nazım imar planının yürürlükteki 1/1000.00 ve 1/50.000 ölçekli planlara uygun olup olmadığı hususu göz önünde bulundurularak İdare Mahkemesince yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir" gerekçesi ile İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 26.12.2008 gün, 2008/9 Esas ve 2008/2363 Karar sayılı kararının BOZULMASINA ilişkin kararı tebliğ alındı.

18.02.2010 tarihinde Toplu Konut İdaresi Vekili Av. Hasan Bıyık'ın "karar düzeltme" istemli dilekçesi tebliğ alındı.

24.02.2010 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi vekili Av. Tülay Özkan imzalı "karar düzeltme" dilekçesi tebliğ alındı.

63) Kadıköy Kuşdili Çayırı İle İlgili 1/5000 İmar Planı Tadili

Dosya

Sıra No : 98

Mahkeme : İstanbul 4. İdare Mahkemesi 2008/17 Esas
İstanbul 8. İdare Mahkemesi 2008/1818 (Yeni Esas)

Dava Tarihi : 04.01.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Kültür ve Turizm Bakanlığı

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilen 08.10.2007 tarih ve 2007/10.07 sayılı dilekçeyi yanıtlamayıp itirazı örtük olarak reddeden idarenin işlemi ile işlemin dayanağı olan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.05.2007 tarih, 1288 Karar numaralı kararı ile kabul edilen, 17.09.2007 tarihinde davalı idarede askıya çıkarılmış olan 1/5000 ölçekli Kadıköy, Kuşdili Çayırı, 6 Pafta 1 Ada, 52, 53, 66, 67 Parseller ile Kadastral Boşluğa İlişkin Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

08.04.2008 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 25.01.2008 tarihli yürütmenin durdurulması istemimizin davalıların ara kararına yanıt ve yasal savunma süreleri geçtikten sonra değerlendirilmesine karar verildiğine ilişkin kararı tebliğ alındı.

03.06.2009 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 2008/17 Esas sayılı dosyası ile İstanbul 8 İdare Mahkemesi'nin 2008/15 Esas sayılı dosyasının

aralarında bulunan bağlantı nedeni ile **İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 2008/1818 Esas sayılı** dosyası kapsamında görüşülmesine karar verilmiştir.

04.06.2009 Kadıköy Belediye Başkanlığı Vekili'nin (Kadıköy Belediye Başkanı Selami Öztürk'ün onay şerhli) **davayı kabul** dilekçesi dosyaya sunuldu.

27.07.2009 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 05.05.2009 günlü, 2008/1878 Esas ve 2009/1239 Karar sayılı "davanın kabulü nedeni ile karar verilmesine yer olmadığına" ilişkin karar tebliğ alındı.

07.05.2010 tarihinde tarihinde Danıştay 6. Dairesinin 02.04.2010 gün ve 2009/15914 Esas sayılı "...(*1/1000 ile ilgili olarak*) *İstanbul Büyükşehir Belediyesince onaylanan koruma amaçlı imar planı olması nedeniyle, Kadıköy Belediye Başkanlığı'nın husumet mevkinden çıkartılmasına İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın husumet mevkiine alınmasına ..*" ilişkin kararı tebliğ alındı.

18.06.2010 tarihinde "... uyuşmazlık konusu taşınmazı kapsayan koruma amaçlı nazım ve imar planının kabulüne ilişkin 18.07.2007 gün 688 ve 689 sayılı İstanbul 5 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararının iptali istemiyle İstanbul 2. İdare Mahkemesinde açılan E:2009/1262 sayılı davada 19.03.2010 günlü K:2010/411 sayılı kararla dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş bulunması karşısında söz konusu koruma kurulu kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli planda da hukuka uygunluk bulunmamaktadır" gerekçesi ile iptal kararı verilmiştir.

Karar davalı idareler tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay 6. Dairesi 21.07.2010 gün ve E:2010/7798 sayılı kararı ile karşı tarafın cevabı alındıktan sonra yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine karar vermiştir. 01.10.2010 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz Mahkeme'ye sunulmuştur.

64) Kadıköy Kuşdili Çayırı İle İlgili 1/1000 İmar Planı Tadili

Dosya

Sıra No : 99

Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi 2008/15 Esas
İstanbul 8. İdare Mahkemesi 2008/1818 (Yeni Esas)

Dava Tarihi : 04.01.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilen 08.10.2007 tarih ve 2007/10.07 sayılı dilekçeyi yanıtlamayı itirazı örtük olarak reddeden idarenin işlemi ile işlemin dayanağı olan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.05.2007 tarih, 1288 Karar numaralı kararı ile kabul edilen, 17.09.2007 tarihinde davalı idarede askıya çıkarılmış olan 1/1000 ölçekli Kadıköy, Kuşdili

Çayırlı, 6 Pafta 1 Ada, 52, 53, 66, 67 Parseller ile Kadastral Boşluğa İlişkin Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

14.02.2008 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 16.01.2008 tarihli yürütmenin durdurulması istemimizin davalıların ara kararına yanıt ve yasal savunma süreleri geçtikten sonra değerlendirilmesine karar verildiğine ilişkin kararı tebliğ alındı.

03.06.2009 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 2008/17 Esas sayılı dosyası ile İstanbul 8 İdare Mahkemesi'nin 2008/15 Esas sayılı dosyasının aralarında bulunan bağlantı nedeni ile **İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 2008/1818 Esas sayılı** dosyası kapsamında görüşülmesine karar verilmiştir.

04.06.2009 Kadıköy Belediye Başkanlığı Vekili'nin (Kadıköy Belediye Başkanı Selami Öztürk'ün onay şerhli) **davayı kabul** dilekçesi dosyaya sunuldu.

27.07.2009 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 05.05.2009 günlü, 2008/1878 Esas ve 2009/1239 Karar sayılı "davanın kabulü nedeni ile karar verilmesine yer olmadığına" ilişkin karar tebliğ alındı.

01.04.2010 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 201/1419 Y.D İtiraz Numaralı "İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 03.11.2009 tarih ve 2008/15 sayılı yürütmenin durdurulmasına ilişkin karara itirazın reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

İstanbul 8. İdare Mahkemesi, 25.03.2010 gün ve E: 2008/15 K:2010/408 sayılı karar ile dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Karar davalı idare tarafından 14.07.2010 tarihinde temyiz edilmiştir. Danıştay 6. Dairesi 18.10.2010 gün ve E:2010/9032 sayılı kararı ile karşı tarafın cevabı alındıktan sonra yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine karar vermiştir. 13.12.2010 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz Mahkeme'ye sunulmuştur.

65) İstanbul Barosu Hizmet Binası İle İlgili İmar Planı

Dosya

Sıra No : 100

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi

Esas No :2008/121

Dava Tarihi : 25.01.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

14.05.2007 tarihinde İBB Belediye Meclisi'nin onayından geçen ve 16.09.2007 tarihinde İBB Başkanı tarafından onaylanarak 26.10.2007 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Şişli Esentepe Mahallesi 36 Pafta, 29 Ada, 84 parsele ait 26.10.2007 tarihli Nazım İmar Planı Değişikliği'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Mahkeme, 29.01.2008 tarih ve 2008/121 Esas sayılı ara kararı ile yürütmeyi durdurma isteminin davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra değerlendirilmesine karar vermiştir.

Dosyanın bir başka dosya ile birleştirileceği mahkeme kaleminden öğrenilmesine karşın karara henüz (12.06.2008) ulaşamamıştır.

Yürütmenin durdurulması istemi hakkında mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra bir karar verilmesine, 11.07.2008 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

24.03.2008 (imzanın üzerinde 25.05.2008 var) tarihinde davalı idare vekillerinin yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.

15.09.2008 tarihinde yanıt dilekçemiz sunulmuştur.

27.10.2008 tarihinde TMMOB Mimarlar Odasından yalnız Bin iki yüz Yeni Türk Lirası tahsil edilmiştir.

21.10.2008 tarihinde yapılacak olan keşif ve bilirkişi incelemesi masraflarını karşılamak üzere Yüz yirmi bin Yeni Türk Lirasının bu yazının tebliğinden itibaren 20 gün içinde mahkeme veznesine yatırılmasına karar verilmiştir.

14.01.2009 tarihinde bilirkişi raporu tebliğ edilmiştir.

14.01.2009 tarihinde (konunun aynısını yaz ve ekle)
Yargılama konusu idari işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi ile açılmış olan davaya TMMOB Çevre Mühendisleri Odası ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin katılma isteminde bulunmuştur.

14.01.2009 tarihinde İstanbul Barosu Başkanlığı, davalı idare yanında müdahil olarak katılma istemini bildirmiştir.

Mahkeme İstanbul Barosu Başkanlığı'nın davaya katılma isteğinin taraflara tebliğine 19.01.2009 tarihinde karar vermiştir.

Bilirkişi Raporu 19.03.2009 tarihinde tebliğ alınmıştır.

17.04.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı bilirkişi raporuna itirazlarını sunmuştur.

Mahkeme 05.05.2009 tarihinde TMMOB Çevre Mühendisleri Odası ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odasının davalı yanında davaya katılma taleplerinin reddine karar vermiştir.

05.05.2009 tarihinde mahkeme İstanbul Barosu Başkanlığı'nın davalı yanında davaya katılma talebinin kabulüne karar verilmiştir.

Mahkeme 05.05.2009 tarihinde dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

01.04.2009 tarihinde fazla ilişkin diyeceklerini saklı tuttıkları dilekçeye dayanarak; 25.03.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı bilirkişi raporuna itiraz etmiştir ve yeniden keşif icrasına karar verilmesini talep etmiştir.

31.08.2009 tarihinde İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 22.06.2009 gün, 2008/121 Esas ve 2009/1059 Karar sayılı yargılama konusu idari işlemin "...şehircilik ilkeleriyle, planlama tekniklerine ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı..." gerekçesi ile iptaline ilişkin karar tebliğ alınmıştır.

12.10.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 30.09.2009, İstanbul Barosu Başkanlığı'nın ise 23.09.2009 tarihinde anılan kararı temyiz ettikleri öğrenilmiştir.

21.10.2009 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz dosyaya sunulmuştur.

31.12.2009 İstanbul Barosu Başkanlığı'nın "yürütmenin durdurulması" istemli temyiz dilekçesi ve Danıştay 6. Dairesi'nin 18.11.2009 (sehven 2008 yazılmış) gün ve 2009/14069 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin incelenmeksizin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

66) Sulukule (kurul kararının iptali istemi ve anayasaya aykırılık itirazı)

Dosya

Sıra No : 101

Mahkeme : İstanbul 4 İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/758

Dava Tarihi : 25.02.2008

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı
Fatih Belediyesi Başkanlığı

İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun, Tarihi Yarımada, Fatih İlçesi, Neslişah Sultan Mahalleri (Sulukule) Yenileme

Avan Projesini onaylayan 02.11.2007 tarih ve 20 no.lu kararının ve eki avan projenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile anılan idari işlemin dayanağı olan 5366 Sayılı Yasa'nın Anayasa'nın 5, 35, 46 ve 63 üncü maddelerine aykırılığı itirazıdır.

20.06.2008 tarihinde Danıştay 6. Dairesi'nin 19.03.2008 gün, 2008/1998 Esas ve 2008/1891 Karar sayılı görevsizlik kararı tebliğ alındı.

11.02.2009 tarihinde davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın birinci yanıt dilekçesi ve İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nin 30.01.2009 gün ve 2008/1990 Esas sayılı "Fatih Belediye Başkanlığının husumetiyle de görülmesi gerektiği"ne ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

31.03.2009 tarihinde İstanbul 5. İdare Mahkemesi 2008/1990 Esas sayılı "İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 2008/467 Esas, İstanbul 10.İdare Mahkemesi'nin 2008/44 Esas sayılı davalarla bağlantı" belirterek dosyayı İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne gönderme kararı vermiştir.

İstanbul 5. İdare Mahkemesi 08.05.2009 gün, 2008/1990 Esas ve 2009/829 Karar sayılı kararı ile İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 21.04.2009 gün ve 2009/5172 Esas ve 2009/5471 Karar sayılı kararı uyarınca dosyanın (esas kaydı kapatılarak) bağlantı nedeniyle İstanbul 4 İdare Mahkeme'sine gönderilmesine karar vermiştir.

12.06.2009 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 02.06.2009 gün ve 2009/758 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

19.06.2009 tarihinde anılan yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara itiraz edildi.

12.08.2008 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 15.07.2009 gün ve 2009?3554 Y.D İtiraz sayılı İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 02.06.2009 gün ve 2009/758 Esas sayılı yürütmenin durdurulması istemimizin reddine ilişkin kararına karşı gerçekleştirdiğimiz itirazın reddine ilişkin kararı tebliğ alındı.

09.09.2009 duruşma günü bildirildi.

18.09.2009 tarihinde 14.09.2009 günlü duruşma gününün sehven bildirildiğine, önce keşif günü bildirileceğine ve daha sonra duruşma gününün bildirileceğine ilişkin ara karar tebliğ edildi.

13.11.2009 tarihinde keşif gerçekleştirildi.

15.01.2010 tarihinde tarafımızca Arkeologlar Derneği İstanbul Şubesi'nin 04.01.2010 tarihli yazısı Mahkeme'ye sunulmuştur.

21.10.2010 tarihinde Prof. Dr. Hüseyin Cengiz, Doç. Dr. Nur Urfalıoğlu, Yrd. Doç. Dr. Lütfi Yazıcıoğlu imzalı 7 sayfadan oluşan bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır. Bilirkişi raporu, dava konusu işlemin kamu yararına uygun olmadığı yönündedir.

08.11.2010 tarihinde duruşma gününü bildiren tebligat alındı.

23.12.2010 tarihinde esasa ilişkin diyeceklerimizin sunulduğu dilekçe mahkemeye tebliğ edildi.

23.12.2010 tarihinde duruşma gerçekteştirildi.

67) Ali Sami Yen Stadı (1 Numaralı İmar Planı)

Dosya

Sıra No : 102

Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi

Esas No :2008/373

Dava Tarihi : 07.03.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

Şişli İlçesi, Dikilitaş Mahallesi, 58 pafta, 1199 Ada, 384ve 385 parsel sayılı taşınmazlara ilişkin 16.06.2007 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planı tadilatına davacı tarafından yapılan itirazın kabulü sureti ile tesis edilen 18.10.2007 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Mahkeme, 16.04.2008 tarih ve 2008/373 Esas sayılı ara kararı ile yürütmeyi durdurma isteminin davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara kararına cevabından sonra değerlendirilmesine karar vermiştir.

21.05.2009 tarihinde keşif yapıldı.

29.05.2010 tarihinde “.. Dava konusu taşınmazın işaretlenmiş olduğu 1/100.000 ve 1/50.000 ölçekli planların, plan lejantlarının ve plan notlarının ibrazının istenilmesine” ilişkin ara karar tebliğ alındı.

Mahkemeye sunulan bilirkişi raporu, dava konusu işlemin şehircilik ilkeleri ve kamu yararına uygun olmadığı yönündedir.

10.06.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 02.06.2010 gün ve E:2008/373 sayılı ekbilirkişi raporunun düzenlenmesi kararı tebliğ alınmıştır.

09.11.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 08.10.2010 gün ve E:2008/373 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan dava konusu taşınmazın

işaretili olduğu 1/50.000 ölçekli planın, plan lejantının ve plan notlarının mahkemeye ibrazı kararı tebliğ alınmıştır.

68) Tarlabası (kurul kararının iptali istemi ve anayasaya aykırılık itirazı)

Dosya

Sıra No : 104

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1606 E.

2010/981 K.

Dava Tarihi : 18.04.2008

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davalı İdare

Yanında Katılan : Beyoğlu Belediye Başkanlığı

İstanbul ili, Beyoğlu İlçesi 360, 361, 362, 363, 385, 386, 387, 593, 594 numaralı adaları kapsayan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun, 30.11.2007 tarih 26 no.lu kararı ve eki Avan Projelerin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile, anılan idari işlemin dayanağı olan 5366 Sayılı Yasa'nın Anayasa'nın 5, 35, 46 ve 63 üncü maddelerine aykırılığı istemidir.

Danıştay 6. Daire 2008/3883 Esas ve 2008/4510 Karar sayılı "Görevsizlik" kararı ile dosyayı İstanbul İdare Mahkemesi'ne gönderdi.

14.11.2008 Beyoğlu Belediyesi'nin katılma istemli dilekçesi tebliğ alındı. 05.12.2008 tarihinde anılan dilekçeye karşı diyeceklerimiz sunuldu.

26.02.2008 Kültür ve Turizm Bakanlığının yanıt dilekçesi, Beyoğlu Belediyesi'nin "katılma isteminin" kabulüne ilişkin ara karar ve naip üyenin belirlenmesine ilişkin arar kararlar tebliğ alındı.

21.04.2009 keşif gününü bildirir ara karar tebliğ alındı. 06.05.2009 tarihinde Tarlabası sakinlerinin davacı yanında katılma istemlerine ilişkin dilekçeleri ve bu nedenle keşif ertelenmesine ilişkin ara karar tebliğ alındı.

17.07.2009 Tarlabası Sakinlerinin katılma istemlerinin kabulüne ilişkin ara karar tebliğ alındı.

27.10.2009 keşif gerçekleştirildi.

11.02.2010 tarihinde yargılama konusu idari işlemde "... tescilli yapıların imar hakları kısıtlanmış yapıların da değerlendirilebildiği ve hukuki kuralların oluştuğunun dosyadaki avan projelerde görüldüğü, yapılan uygulamanın

planlama ilke ve tekniklerine uygun olduğu ve yapılan düzenlemede üstün kamu yararı bulunduğu...” yönündeki bilirkişi raporu ve İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 04.02.2010 gün ve 2008/1606 Esas sayılı “yürütmenin durdurulması isteminin reddine...” ilişkin kararı tebliğ alındı.

18.12.2010 tarihinde anılan bilirkişi raporuna karşı itirazlarımızı ve “yeni bir heyet atanarak yeni bir bilirkişi raporu alınması, aksi durumda Sayın Mahkeme'nin hiç biçimde yanıtlanmayan sorularının yanıtlanması için soruların tekrar yöneltmesi sureti ile tamamlayıcı nitelikte ek bilirkişi raporu alınması ve yürütmenin durdurulması” istemli dilekçe sunuldu.

18.12.2010 İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 04.02.2010 gün ve 2008/1606 Esas sayılı yürütmenin durdurulmasının reddi kararına itiraz dilekçesi sunuldu.

01.04.2010 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 2010/1373 Y.D İtiraz numaralı “yürütmenin durdurulması isteminin reddine itirazın reddine” ilişkin kararı tebliğ alındı.

02.11.2010 tarihinde İstanbul 3. İdare Mahkemesi 16.06.2010 gün ve E:2008/1606 K:2010/981 sayılı davanın reddine ilişkin kararı tebliğ alındı.

Karar tarafımızdan 01.12.2010 tarihinde temyiz edilmiştir.

69) Seyrantepe (2 Numaralı İmar Planı)

Dosya

Sıra No : 105

Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/857

Dava Tarihi : 20.05.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

Davalı

Yanında Katılan : Galatasaray Spor Kulübü Derneği

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığınının 24 Ağustos 2007 gün ve 8029-443387 sayılı itirazının kabulü sonucunda, Şişli Seyrantepe 4 Pafta, 3 Ada, 29 parsel hakkındaki 1/5000 ölçekli Nazım İmar tadil edilerek davalı idarede askıya çıkarılır 07.12.2007 t.t. 1/5000 ölçekli Şişli Seyrantepe 4 Pafta, 3 Ada, 29 parsel hakkındaki Nazım İmar Planı değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

18.02.2009 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/857 Esas ve 2008/2368 Karar sayılı "...yargılama konusu planın yeni bir planla yürürlükten kalktığı" gerekçesi ile davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kararı tebliğ alındı.

Sözü edilen yeni plan İstanbul 6. İdare Mahkemesi Esas No:2008/1747 Esas sayılı dosya kapsamında görüşülmektedir. (03.11.2009)

İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/857 Esas ve 2008/2368 sayılı kararı 20.03.2009 tarihinde tarafımızdan temyiz edilmiştir.

70) Çorlu Ruhsat İptali

Dosya

Sıra No : 106

Mahkeme : Tekirdağ İdare Mahkemesi

Esas : 2008/353

Dava Tarihi : 12.05.2008

Davalı İdare : Çorlu Belediye Başkanlığı

T.C. Çorlu Belediyesi tarafından; Tekirdağ İli, Çorlu İlçesi, Esentepe Mahallesi, Adnan Doğu Caddesi, 47 pafta, 2563 ada, 1 parsel sayılı yere düzenlenmiş olan; TOKİ Sitesi, A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, B1, B2, B3, B4, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, D1, D2, D3, E, F, G1, G2, G3 H, I, Bloklar için düzenlenmiş olan toplam 30 adet Yapı Ruhsatının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

08.04.2009 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi'nin 12.02.2009 gün, 2008/353 Esas ve 2009/56 Karar sayılı " dava konusu 30 adet yapı ruhsatının yenilerek 14.07.2008 tarihli onayla 30 adet yeni yapı ruhsatının düzenlendiği anlaşılmakta olup..." gerekçesi ile konusu kalmayan davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kararı tebliğ alındı.

Fikret Oğuz ile yapılan görüşmede sözü geçen 14.07.2008 tarihinde düzenlenen ruhsatların talebimize uygun olduğu öğrenilmiştir.

Dosya kapanmıştır.

71) Çiftelhavuzlar – Güneşlenme İskelesi

Dosya

Sıra No : 107

Mahkeme : Danıştay 6. Daire

Esas : 2008/5888, 2009/9475 Karar

Dava Tarihi : 02.06.2008

Davalı İdare : Bayındırlık ve İskân Bakanlığı

27.03.2008 tarihli ve B.09.TAU.017.00.00/2531 sayılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 04.02.2008 gün ve 2008.02.01 tarihli Kadıköy İlçesi, Çiftehavuzlar mevki, 104 Pafta, 2988 Ada, 113 Parsel Önü 1/1000 ölçekli İskele İmar Planına itirazımızın reddine ilişkin işleminin ve ilgili 21.11.2007 t.t.li 1/1000 ölçekli İmar Planı değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve iptali İstemidir.

15.08.2008 tarihinde Danıştay 6. Daire'nin 27.06.2008 günlü idareden tüm bilgi ve belgelerin istenmesine, yürütmenin durdurulması istemimizin idarenin yanıtı alındıktan sonra görüşülmesine ilişkin ara karar tebliğ alındı.

05.01.2009 tarihinde 20.10.2008 günlü "Uyuşmazlık konusu yere ilişkin Kıyı kanununun 7. Maddesi uyarınca Kadıköy Belediyesince hazırlanmış bir dolgu planı teklifi bulunup bulunmadığının ve dava konusu plana yönelik olarak uygun görüşün alınıp alınmadığının sorulmasına.." ilişkin ara karar tebliğ alındı.

20.04.2009 tarihinde yargılama konusu idari işlemin "..... 3621 sayılı Kanununun 7. maddesinde öngörülen usul uygulanmaksızın doğrudan üçüncü kişinin hazırlayarak sunduğu planın Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanmasında hukuka uyarlık bulunmadığı" gerekçesi ile yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin karar tebliğ alındı.

12.01.2010 tarihinde Danıştay 6. Dairesinin 09.10.2009 gün, 2008/5888 Esas ve 2009/9475 Karar sayılı yargılama konusu idari işlemin "İptaline" ilişkin kararı tebliğ alındı. Karar kesinleşmiştir.

72) Ataşehir

Dosya

Sıra No : 108

Mahkeme : İstanbul 1. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1161
2009/1312 K.

Dava Tarihi : 11.07.2008

Davalı İdare : Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından da onaylanarak 14.03.2008 tarihinde askıya çıkarılan 15.02.2008 t.t. "Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği"nin ve 12.03.2008 tarihinde askıya çıkarılan 15.02.2008 t.t.

Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/1000 ölçekli Revizyon uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

07.11.2008 davalı yanların davaya yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.

30.01.2009 tarihinde keşif gerçekleştirildi.

21.04.2009 İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 20.03.2009 gün ve 2008/1161 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması"na ilişkin kararı ve kararın dayanağı olana (ayrıntılı gerekçeler leliirtilen) bilirkişi raporu tebliğ alındı.

08.07.2009 İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.03.2009 gün ve 2009/2958 Yd. İtiraz Numaralı davalı vekillerinin yürütmenin durdurulmasına itirazlarının "reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

12.10.2009 İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 18.09.2009 gün, 2008/1161 Esas ve 2009/1312 Karar sayılı yargılama konusu idari işlemin iptaline ilişkin kararı tebliğ alındı.

24.11.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin temyiz dilekçesi tebliğ alındı.

09.12.2009 tarihinde TOKİ'nin temyiz dilekçesi tebliğ alındı.

73) Heybeliada Çam Limanının Atık Depolama Alanı Olarak Kullanımına İzin Veren Kamu Görevlileri İle İlgili Suç Duyurumuzun İşleme Konulmamasına İlişkin Davalı İdarenin Kararına İtirazdır

Dosya

Sıra No : 109

Mahkeme

: Danıştay 1. Dairesi Başkanlığı

Esas

: 2008/284 Esas 2008/411 Karar

Dava Tarihi

: 14.01.2008

Hakkında Soruşturma

İzni İstenenler

: Coşkun Özden (Adalar Belediye Başkanı)
Diğer Belediye Görevlileri

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 11.09.2007 tarihli B050 MAH00710003 tarihli işleme konulmama kararının kaldırılmasına ilişkin itirazlarımızdır.

28.05.2008 tarihinde Danıştay 1. Daire'nin 11.04.2008 tarihinde, 2008/284 Esas ve 2008/411 Karar sayılı kararı ile "şikayetçinin belli, şikayet konusu eylemin somut olduğu iddiaların da ciddi bulgu ve belgelere dayanması" gerekçesi ile

yukarıda anılan işleme konulmama kararının kaldırılmasına ilişkin kararı tebliğ alındı.

15.12.2008 tarihinde İçişleri Bakanlığı'nın 19.09.2008 gün ve Tef.Ku.Bşk. 2008/191 Karar Sayılı "Soruşturma İzni Verilmemesi"ne ilişkin kararı tebliğ alındı.

22.12.2008 tarihinde yukarıda anılan "Soruşturma İzni Verilmemesi" karara karşı itirazlarımızı bildirir dilekçe sunuldu.

02.04.2009 tarihinde Danıştay 1. Dairesi'nin 10.03.2009 gün, 2009/236 Esas ve 2009/449 Karar sayılı "isnat edilen eylemin haklarında soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı" yönündeki kararı tebliğ alındı. Karar kesinleşmiştir.

74) Kartal Akaryakıt İstasyonu -Trabzonspor Spor Kulübü

Dosya

Sıra No : 110

Mahkeme : İstanbul 5. İdare Mahkemesi

Esas :2007/1926 Esas

Davaya Katılma

İstemi Tarihi : 12.02.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Kartal Belediye Başkanlığı

Kartal Belediye Meclisinin 04.12.2006 Tarihli ve 2006/123 sayılı kararı ile kabul edilen, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince 10.01.2007 tarihli 2007/9 sayılı kararı ile kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Kartal İlçesi 41 pafta, 882 ada, 27 parselde yapılan plan tadilatı kararının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemi ile davaya katılma istemli dilekçemiz 12.02.2008 tarihinde sunuldu.

12.02.2008 tarihinde tarafımızca davaya katılma isteminde bulunuldu. Dava dilekçesinde yürütmenin durdurulması ve iptali istemi belirtildi.

06.03.2008 tarihinde 2557 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu 53. maddesi uyarınca tarafımız Mahkemece reddedildi.

21.03.2008 tarihinde, İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nin 06.03.2008 gün, 2007/1926 Esas sayılı kararı ile HUMK madde 53 kapsamında hakkı ve borcu bir davanın neticesine bağlı olan üçüncü şahıs olmadığımız gerekçesi ile katılma istemimizin reddine karar verilmiştir.

27.03.2008 tarihinde anılan karar ilişkin itirazlarımızı içeren dilekçe sunulmuştur.

10.04.2008 tarihinde İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nce itiraz başvurumuzun reddine karar verildi.

03.06.2008 tarihinde, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 10.04.2008 gün ve 2008/1769 YD İtiraz No sayılı kararı ile anılan itirazımızın "müdahale isteminin reddi kararının usulü bir karar olması nedeni ile tek başına temyiz ve itiraza konu edilemeyeceği" gerekçesi ile reddine ilişkin kararı tebliğ alınmıştır.

75) Üsküdar- Burhaniye Nazım İmar Planı değişikliği (1)

Dosya

Sıra No : 111

Mahkeme : 4. İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/346

Dava Tarihi : 19.11.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

11.06.2008 tarih ve 1249 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilerek, 25.06.2008 tarihinde askıya çıkarılan Üsküdar, Burhaniye mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ile 318 pafta, 1326 ada, 23 sayılı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Mahkeme 04.12.2008 tarihli 2008/1938 Esas Sayılı 2008/2393 Sayılı kararı ile 2 ayrı adada yeralan taşınmazlar için düzenlenen ortak dava dilekçesinin 30 gün içinde yeniden düzenlenmek üzere reddine karar verilmiştir.

02.03.2009 tarihinde yürütmenin durdurulması ve iptali istemi ile yeni dava dilekçesi sunulmuştur.

27.03.2009 tarihinde Mahkeme, yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için belgeler istemiştir.

14.05.2009 tarihinde Mahkemedен ilgili tebligatların tarafımıza gönderilmesi istenmiştir.

29.04.2009 tarihinde davalı idare vekillerinin yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.

23.06.2009 tarihinde Mahkeme yürütmenin durdurulması istemini karara bağlanması için bilirkişi raporuna başvurulması gerektiğine karar vermiştir.

24.07.2009 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nden yalnız Bin kırk Türk Lirası tahsil edilmiştir.

16.09.2009 tarihinde Mahkeme bilirkişileri ve 06.11.2009 günü keşif mahallisinde tarafların hazır bulunması gerektiğini tebliğ edilmiştir.

06.11.2009 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiştir.

05.04.2010 tarihinde Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin beyanlarını ve davaya katılma istemli dilekçesi tebliğ alındı.

28.04.2010 Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin beyanlarına karşı diyeceklerimizi içeren dilekçe sunuldu.

06.10.2010 tarihinde bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır. Prof. Dr. Hüseyin Cengiz, Y.Doç.Dr. Lütfi Yazıcıoğlu, Y.Doç.Dr. Yiğit Evren tarafından hazırlanan bilirkişi raporu, dava konusu işlemin planlama tekniklerine, şehircilik ilkelerine, üst ölçekli plan kararlarına ve kamu yararına uygun olmadığı yönündedir.

27.12.2010 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 11.11.2010 gün ve E:2009/346 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulü kararı tebliğ alınmıştır.

27.12.2010 tarihinde Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı'nın davalı yanında davaya müdahil isteminin kabulü kararı tebliğ alınmıştır.

78) Tarihi Yarımada

Dosya

Sıra No : 112

Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1445, 2009/645 Karar

Dava Tarihi : 29.08.2008

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 21.05.2008 gün, 2120 sayılı kararının durdurulması ve iptali istemidir. (Tarihi Yarımada)

15.12.2008 davalı idarenin birinci yanıt dilekçesi ve İstanbul 2. İdare Mahkemesinin 21.11.2008 günlü ve 2008/1445 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddi" kararı tebliğ alındı.

19.12.2008 tarihinde yürütmenin durdurulması isteminin reddine karşı itirazda bulunuldu.

15.05.2009 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesinin 09.04.2009 gün, 2008/1445

Esas ve 2009/645 Karar sayılı kararı tebliğ alındı.

12.06.2009 anılan karar "yürütmenin durdurulması istemli" olarak teyiz edilmiştir.

26.10.2009 tarihinde Danıştay 6. Dairesi'nin 12.10.2009 günlü ve 2009/9090 Esas sayılı "idarenin yanıtı alındıktan sonra yürütmenin durdurulmasına ilişkin karar verilmesi" yönündeki ara kararı tebliğ alındı.

19.04.2010 Danıştay 6. Dairesi'nin 24.11.2009 gün, 2009/9090 Esas ve 2009/11380 Karar sayılı "ONAMA" kararı tebliğ alındı,

04.05.2010 tarihinde "karar düzeltme" istemli dilekçe sunuldu.

79) Tarihi Yarımada, Eminönü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları olarak kabulüne ilişkin Kurul kararının iptali istemi

Dosya

Sıra No : 113

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1640, 2009/1529 Karar

Dava Tarihi : 20.10.2008

Davalı İdare : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.03.2008 gün ve 2115 sayılı kararının üçüncü paragrafının ("1/5000 Ölçekli Tarihi Yarımada (Eminönü-Fatih) Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının uygun bulunduğuna ilişkin İstanbul 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.1.2005 tarih ve 399 sayılı kararı usul yönünden Mahkemece iptal edildiğinden, 26.1.2005 tarih ve 402 sayılı kararla uygun bulunmuş olan 1/1000 Ölçekli Fatih Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 26.1.2005 tarih ve 403 sayılı kararla uygun bulunmuş olan 1/1000 Ölçekli Eminönü Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının ilke, esas, plan notları ve şu ana kadar yapılmış olan tadilatlarıyla beraber geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları olarak kabulüne,") yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

25.02.2009 tarihinde davalı idarenin birinci yanıt dilekçesi ve İstanbul 7. İdare Mahkemesinin 13.01.2009 günlü ve 2008/1640 Karar sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

03.03.2009 Yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara itiraz edildi.

03.12.2009 tarihinde İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 28.09.2009 gün, 2008/1640 Esas ve 2009/1529 Karar sayılı yargılama konusu idari işlemin "İPTALİNE" ilişkin karar tebliğ alındı.

07.05.2010 tarihinde Danıştay 6. Dairesinin 23.03.2010 gün ve 2010/2455 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin karşı yanın cevabının alınması veya cevap verme süresinin geçtikten sonra incelenmesine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

3 Ocak 2011 tarihinde yapılan incelemede Danıştay 6. Daire'nin 15.10.2010 gün ve E:2010/2455 K:2010/8725 sayılı kararı ile anılan kararın onandığı öğrenilmiştir.

80) Şişli Seyrantepe (3 Numaralı Nazım İmar Planı)

Dosya

Sıra No : 114

Mahkeme : İstanbul 6. İdare Mahkemesi

Esas No :2008/1747

Dava Tarihi : 27.10.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

14.06.2008 TT 1/5000 ölçekli Şişli Seyrantepe 4. Pafta, 3. ada, Eski: 29, Yeni: 32-33-34-35 sayılı parselleri ilişkin Revizyon Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

13.11.2008 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi davalı idareden 30 gün sürede belirtilen evrakların istenilmesi ve yürütmenin durdurulması isteminin bu ara kararına yanıt ve davalının birinci savunması alındıktan veya cevap verme süreleri geçtikten sonra incelemesine karar verildiğine ilişkin kararı tebliğ alındı.

16.12.2008 tarihinde davalı idare tarafından, süre uzatım talebiyle beraber cevap dilekçesi verilmiştir.

16.02.2009 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi, yürütmenin durdurulması isteminin keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenecek bilirkişi raporu alındıktan sonra incelenmesine karar verilmiştir. Aynı tarihte keşif ve bilirkişi incelemesi giderlerinin tarafımızca yatırılması tebliğ edilmiştir.

21.04.2009 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gün ve saati, buluşma adresi ile seçilen bilirkişiler tebliğ alındı.

14.05.2009 tarihinde 2008/1747 esas sayılı dosyası ile ilgili tebligatların tarafımıza gönderilmesi için gerekli işlemlerin yapılması talep edildi.

15.05.2009 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldı.

12.02.2010 tarihinde son derece ayrıntılı olarak hazırlanmış olan ve yargılama konusu idari işlemin “ İstanbul bütünün bugünü ve geleceğinde çok önemli olan doğal değerleri, bitki örtüsünü dikkate almadan, bunların varlığını tehlikeye atacak, yok edecek kararlar içermesi, planlama raporu oluşturulması, yetersiz bir planlama sürecine ve sağlıksız plan kararlarına dayalı denetimsiz, yoğunluk kararları ile arazi kullanım kararları getirmesi şehircilik ilkelerine, planlama teknikleri, ilgili yasa ve yönetmelikler ile kamu yararına aykırı bir nitelik” taşımakta olduğuna ilişkin bilirkişi raporu ve İstanbul 6. İdare Mahkemesi’nin 13.01.2010 gün ve 2008/1747 Esas sayılı “yürütmenin durdurulmasına” ilişkin kararı tebliğ alındı.

05.04.2010 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi’nin 2010/1652 YD İtiraz Nolu “yürütmenin durdurulması kararına itirazın REDDİNE” ilişkin kararı tebliğ alındı.

24.05.2010 tarihinde, İstanbul 6. İdare Mahkemesi’nin 20.04.2010 gün ve E:2008/1747 K:2010/662 sayılı dava konusu işlemin iptali kararı tebliğ alınmıştır.

Davalı İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı, 21.06.2010 tarihinde yürütmenin durdurulması istemi ile kararı temyiz etmiştir.

03.09.2010 tarihinde Danıştay 6. Daire’nin 18.08.2010 gün ve E:2010/7973 sayılı davacının temyize cevap dilekçesinin alınmasından sonra yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verileceği kararı tebliğ alındı.

04.10.2010 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz Mahkeme’ye sunulmuştur.

81) Beykoz Dereseği

Dosya

Sıra No : 115

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1795, 2009/1887 K.

Dava Tarihi : 27.10.2008

Davacılar TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
TMMOB Şehirciler Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Harita Mühendisleri
TMMOB Makine Mühendisleri Odası
TMMOB Mühendisleri Odası
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası

Davacılar

Yanında Katılan : TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası

Davalı İdare : Beykoz Belediye Başkanlığı

Beykoz Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Ruhsat Bürosu'nun 22.08.2008 günlü M.34.6.BEY.11.2008/1838-4598 sayılı, 06.08.2008 gün ve 2008.08.004 sayılı yazımıza yanıt niteliğinde yazısı ile tarafımızca öğrenilmiş olan Beykoz Dereseki Köyü, 4-5 pafta, 215 ve 216 parsellere verilen 26 art 2008 tarihli yapı ruhsatlarının yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

06.02.2009 tarihinde Acarlar İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin davalı yanında katılma istemi ve davaya yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

21.04.2009 tarihinde Acarlar İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin katılm isteminin kabulüne ve yargılama konusu ruhsatlar ile ilgili yürütmenin durdurulmasına daha önce karar verilmiş olması nedeni ile yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesine yer olmadığına ilişkin kararı tebliğ alınmıştır.

10.11.2009 tarihinde duruşma gerçekleştirilmiştir.

17.12.2009 tarihinde İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 10.11.2009 gün, 2008/1795 Esas ve 2009/1887 Karar sayılı "Kanlıca Orman Müdürlüğünce de İstanbul 1. İdare Mahkemesinde dava açıldığı, anılan davada 05.10.2009 tarih, E:2008/1532 2009/1416 sayılı kararlar dava konusu ruhsatların iptaline karar verildiği, dolayısıyla ruhsatların yargı kararı ile iptaline hükmedildiğinden aynı yapı ruhsatlarının iptali istemiyle açılan işbu davada karar verilmesine yer olmadığı sonucuna varılmıştır." yönündeki kararı tebliğ alındı.

Anılan İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 05.10.2009 gün, 2008/1532 Esas ve 2009/1416 Karar sayılı karar dosyadadır.

82) Kadıköy ilçesi, Çifttehavuzlar Mevkii, İskele İle İlgili İmar Planı

Dosya

Sıra No : 116

Mahkeme : Danıştay 6. Daire

Esas No : 2008/5888, 2009/9475 Karar

Dava Tarihi : 02.06.2008

Davalı İdare : TC Bayındırlık ve İskan Bakanlığı

27.03.2008 tarihli ve B.09.TAU.017.00.00/2531 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 04.02.2008 gün ve 2008.02.01 tarihli Kadıköy ilçesi, Çifttehavuzlar mevkii, 104 pafta, 2988 ada, 113 parsel önü 1/1000 ölçekli İskele İmar Planına itirazımızın reddine ilişkin istemin ve ilgili 21.11.2007 t.t.li 1/1000 ölçekli İmar Planı değişikliğinin YÜRÜTMESİNİN DURDURLMASI ve İPTALİ istemli dilekçe tarafımızdan tebliğ edilmiştir.

04.04.2008 tarihinde dava dilekçesi tebliğ edilmiştir.

27.06.2008 tarihinde Danıştay, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar vermiştir.

12.09.2008 tarihinde davalı idare Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın cevap dilekçesi alınmıştır.

20.10.2008 tarihinde Danıştay yürütmenin durdurulması isteminin ara kararı cevabı alındıktan veya ara kararına cevap verme süresi geçirdikten sonra incelenmesine karar verilmiştir.

20.04.2009 tarihinde Danıştay 6. Daire'nin 27.02.2009 gün ve 2003/5888 Esas sayılı, dava konusu imar planının yürütülmesinin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararı tebliğ alınmıştır.

12.01.2010 tarihinde Danıştay 6. Dairesinin 09.10.2009 gün, 2008/5888 Esas ve 2009/9475 Karar sayılı yargılama konusu idari işlemin "İptaline" ilişkin kararı tebliğ alındı. Karar kesinleşmiştir.

83) Meteoroloj Arazisi Plan İptali

Dosya

Sıra No : 117

Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi

Esas : 2008/1902

Dava Tarihi : 05.12.2008

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

16.05.2008 tarih ve 1110 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilerek, 11.08. 2008 tarihinde askıya çıkarılan Kadıköy 151 Pafta, 421 Ada, 161 sayılı(yeni 285-286)parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

27.01.2009 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesinin 19.112.2008 gün ve 2008/1902 Esas sayılı "idareden belge istenmesine ve yürütmenin durdurulması hususunun keşif sonrasında görüşülmesine" ilişkin ara kararı tebliğ alındı

09.04.2009 davalı idarenin birinci yanıtı tebliğ alındı.

24.07.2009 tarihinde keşif gerçekleştirildi.

25.01.2009 tarihinde 14.10.2009 gün ve 2008/1902 Esas sayılı "dava konusu işlemin uygulanmasında telafisi güç zararlar doğacağından 2577 sayılı kanunun

2 inci maddesi uyarınca **yürütmesinin durdurulmasına**” ilişkin kararı tebliğ alındı.

25.03.2010 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 18.02.2010 günlü ve 2010/1105 YD İtiraz sayılı İstanbul Büyükşehir Belediyesi vekillerinin yürütmenin durdurulması kararına itirazlarının REDDİNE ilişkin kararı tebliğ alındı.

21.05.2010 tarihinde Taşyapı İnşaat Taah. San ve Tic. A.Ş.'nin davaya katılma isteminin kabulüne ilişkin karar tebliğ alındı.

84) 1/5000 Ölçekli Kartal Merkez Nazım İmar Planı

Dosya

Sıra No : 118

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi

Esas :2008/1955

Dava Tarihi : 22.12.2008

Davalı : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

15.05.2008 tarihli İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilen, 23.06.2008 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onaylanarak 28.07. 2008 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Kartal Nazım İmar Planının öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

31.12.2008 yürütmesinin durdurulması istemimizin idarenin yanıtı alındıktan sonra değerlendirilmesine karar verildi.

28.04.2009 tarihinde davalı idarenin yanıtı ve bilirkişi ücretinin yatırılması yönündeki ara karar tebliğ alındı. 14.05.2009 tarihinde bilirkişi ücreti yatırıldı.

10.06.2009 tarihin Akın Eryoldaş, Murat Cemal Yalçın ve Adem Erdem Erbaş'ın bilirkişi atanmasına ilişkin 02.06.2009 günlü ara kar tebliğ alındı.

12.06.2009 tarihinde bilirkişi heyeti ile “nizalı olunması” gerekçesi ile itirazlarımızı bildirir dilekçe sunuldu.

06.10.2009 tarihinde *“yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesinin, İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 2008/1776 Esas sayılı dosyasında görülmekte olan davada yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenecek rapor alındıktan sonra yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilinceye kadar bekletilmesine....”* ilişkin 25.09.2009 tarihli ara karar tebliğ alındı.

14.10.2009 tarihinde yukarıda anılan ara kararın usule aykırı oluşu nedeni ile Mahkemenin ilgili ara kararından “rücu etmesini” ve yine yukarıda anılan

12.06.2009 tarihli dilekçe ile bildirilen itirazların kabul edilerek yeni bir bilirkişi heyeti oluşturulmasını ve ivedilikle bilirkişi incelemesi için gün belirlenmesi istemli dilekçe sunuldu.

İstanbul 7. İdare Mahkemesi 25.09.2009 gün ve E:2008/1955 sayılı kararı ile İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin E:2008/1776 sayılı dosyası ile bağlantı görüldüğünden anılan dosyadaki keşif ve bilirkişi incelemesi sonucuna göre karar verileceğine karar vermiştir.

18.10.2010 tarihinde İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 01.10.2010 gün ve E:2008/1955 sayılı İstanbul Kartal Kentsel Geliştirme Derneği'nin davaya davalı katılma isteminin taraflara sorulması kararı tebliğ alınmıştır.

85) Likör Fabrikası

Dosya

Sıra No :119

Mahkeme :İstanbul 10. İdare Mahkemesi

Esas No :2008/1058

Dava tarihi : 27.06.2008

Davalı İdare : 1) Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
2) İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 9 Ocak 2008 günlü yazısı ile hazırlayarak ilettiği ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nda askıya çıkarılan 17.02.2008 t.t. 1/5000 ölçekli Şişli Dikilitaş Mahallesi 58 pafta, 1199 Ada, 230 Parsel hakkındaki Nazım İmar Planı değişikliğinin YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ istemli dilekçe tebliğ edilmiştir.

29.04.2008 tarihinde tarafımızca dava dilekçesi tebliğ edilmiştir.

03.07.2008 tarihinde mahkeme, yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara karar gereği terine getirildikten sonra incelenmesine karar vermiştir.

18.09.2008 tarihinde mahkeme, dava konusu taşınmazın Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'ne ait olduğu ve uyuşmazlıktan etkileneyeceği anlaşılma, davalı yanında davaya katılmakta serbest olmak üzere davanın Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'ne ihbarına, dava dilekçesi örneğinin tebliğine karar vermiştir.

18.09.2008 tarihinde mahkeme keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar vermiştir.

08.10.2008 tarihinde davalı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı cevap dilekçelerini tebliğ alınmıştır.

26.11.2008 tarihinde mahkeme keşif için gerekli olan bilirkişi avansının yatırılmasına karar vermiştir.

02.01.2009 tarihinde mahkeme bilirkişilerin ad ve soyadlarını tarafımıza tebliğ etmiştir.

23.01.2009 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi bilirkişi heyetine itiraz etmiştir.

Davalı Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı 30.01.2009 tarihinde bilirkişilere itiraz etmiştir.

17.02.2009 tarihinde mahkeme keşif erteleme tutanağını tebliğ etmiştir. 12.03.2009 tarihinde yapılacak keşfin ertelenmesine ve yeniden bilirkişi seçilmesine karar vermiştir.

18.03.2009 tarihinde Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. davalı yanında müdahale talebinde bulunmuştur.

25.03.2009 tarihinde Mahkeme, 18.03.2009 tarihinde Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebinin taraflara tebliğine karar vermiştir.

15.04.2009 tarihinde mahkeme, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebinin kabulüne karar vermiştir.

20.05.2009 tarihinde Yrd. Doç. Dr. Teoman Tekkökoğlu, Yrd. Doç. Dr. Dilek Erden Erbey, Yrd. Doç. Dr. Ebru Fridin Özgür'ün bilirkişi tayin edildiği kararı tebliğ alınmıştır.

02.06.2009 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiştir.

05.05.2009 tarihinde bilirkişi raporu sunulmuştur.

24.07.2009 tarihinde mahkeme dava konusu idari işlemin yürürlüğünün durdurulmasına karar vermiştir.

02.11.2009 tarihinde davalıların yürütmenin durdurulmasına itirazları ve İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 08.10.2009 gün ve 2009/5925 Y.D itiraz sayılı "yürütmenin durdurulmasına İTİRAZIN REDDİNE" ilişkin kararı tebliğ alındı.

03.03.2010 100 TL tebligat gideri yatırıldı.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi, 11.02.2010 gün ve E:2008/1058 sayılı ara kararı ile aynı parsel için nazım imar planının iptali istemiyle bu kez TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin E:2008/761

esasına dava açıldığı ve dava dosyasının İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 21.01.2010 tarih ve E:2010/111 K:2010/481 sayılı kararı ile bağlantı görülerek İstanbul 10. İdare Mahkemesi'ne gönderildiği ve E:2010/187 esasına kaydedildiği anılan dava dosyasında 02.07.2009 tarihinde mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldığı ve bilirkişilerce düzenlenip dosyaya sunulan dava rapordaki görüşlerle bu dosyadaki görüşlerin taban tabana zıt olması gerekçesiyle uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için 2. kez keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiştir.

20.07.2010 tarihinde 2. kez keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiştir.

15.10.2010 tarihinde tebliğ alınan Prof. Dr. Melih Ersoy, Doç. Dr. Ela Babalık, Doç. Dr. Nil Uzun tarafından hazırlanan 39 sayfalık bilirkişi raporu dava konusu işlemin kamu yararına aykırı olduğu yönündedir.

08.11.2010 tarihinde duruşma günü ve yeri tebliğ alınmıştır.

17.12.2010 tarihinde duruşma gerçekleşmiştir.

86) TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesinin 08.02.2008 gün ve 28.03.11169 sayılı işlemi

Dosya

Sıra No : 120
Mahkeme : İstanbul 5. İdare Mahkemesi
Esas No : 2008/241
Davacı : Ertaç Öner
Davalı : TMMOB Mimarlar Odası

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesinin 08.02.2008 gün ve 28.03.11169 sayılı işleminin, davalı idarenin savunması alınmadan yürütülmesinin durdurulması ve yapılacak yargılama neticesinde iptaline karar verilmesi talepli dilekçe Davacı Ertaç Öner tarafından 08.02.2008 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir.

28.02.2008 tarihinde mahkeme, tarafımızdan dava konusu işlemin dayanağı ve belgeleri içeren işlem dosyasını istemiştir ve davalı idarenin savunması alındıktan sonra istemin incelenmesine karar vermiştir.

16.04.2008 tarihinde tarafımızdan cevap dilekçesi sunulmuştur.

İstanbul 5. İdare Mahkemesi, 19.12.2008 gün ve E:2008/241 K:2008/2228 sayılı kararı ile davanın incelenmeksizin reddine karar vermiştir.

87) Büro Tescil İsteminin Reddi

Dosya**Sıra No** : 121**Mahkeme** : İstanbul 1. İdare Mahkemesi**Esas** : 2009/1823, 2009/460 Karar**Davacı** : Esmâ Ünlü (üye)**Davalı** : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

27.11.2008 TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin 05.09.2008 gün ve 02/2496 sayılı "... Büro tescil belgesi verilme olanağı bulunmadığı" yönündeki işlemin iptali istemli dilekçe tebliğ alınmıştır.

TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi'nin 23.12.2008 gün ve 04.02-013/3764 sayılı yazısı gereği dosya üstlenilmiştir.

02.01.2009 tarihinde davaya yanıtlarımızı içerir dilekçe dosyaya sunulmuştur.

20.04.2009 tarihinde İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 25.03.2009 gün, 2008/1823 Esas ve 2009/460 Karar sayılı "dava konusu işlemin İPTALİNE" ilişkin kararı tebliğ alınmıştır.

27.04.2009 tarihinde Av. Berna Hanım tarafından dosyanın o tarihten sonra kendileri tarafından takip edileceği bildirilmiştir.

Önemli Not: İlgili yönetmelikte değişiklik yapılmıştır.

88) Harbiye Muhsin Ertuğrul ile ilgili Kurul Kararına aykırı eylemi nedeni ile *Kadir Topbaş* ile ilgili gerçekleştirilen suç duyurusu ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'nın "İşleme Konulmama" kararına ilişkin itirazdır

Dosya**Sıra No** : 122**Mahkeme** : Danıştay 1. Dairesi**Esas** : 2009/745, 2009/886 Karar

24.03.2009 tarihinde Harbiye Muhsin Ertuğrul ile ilgili Kurul Kararına aykırı eylemi nedeni ile *Kadir Topbaş* ile ilgili gerçekleştirilen suç duyurusu ile ilgili olarak İçişleri Bakanlığı'nın 19.01.2009 tarihli "İşleme Konulmama" kararı tebliğ alınmıştır.

Anılan karara ilişkin itirazlarımızı içerir dilekçemiz sunulmuştur.

15.06.2009 tarihinde Danıştay 1. Dairesi'nin 27.05.2009 gün, 2009/745 Esas ve 2009/886 Karar sayılı "işleme konulmama kararının kaldırılmasına" ilişkin karar tebliğ alındı.

89) Halkalı Toplu Konut Alanına Yakın Bir Yeşil Alanın İmara Açılması İşleminin İptali İstemidir

Dosya

Sıra No : 123

Mahkeme : İstanbul 5. İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/380

Katılma İstemi

Tarihi :03.04.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Toplu Konut İdaresi

İstanbul İli, Küçükçekmece İlçesi, Halkalı Toplu Konut Alanında Bulunan 652 Ada, 1 Parsel, 626 Ada 1 Parsel, 627 Ada 1 Parselleri Kapsayan alanda Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından talep edilen Küçükçekmece Belediyesi ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın onaylaması ile hazırlanan 19.11.2008 tarihli Halkalı Toplu Konut Alana 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı Tadilatı İşlemlerinin uygulanması durumunda telafisi güç ve olanaksız zararlar doğacak olduğundan öncelikle YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA ve anılan idari işlemin İPTALİNE karar verilmesi istemidir.

Katılma istemimiz kabul edilmiştir.

09.11.2009 Artaş İnş. Ve Gün-Er İnşaat Adi Ortaklığı'nın (Ortak Girişimi) katılma istemli dilekçesi tarafımıza ulaşmıştır.

15.12.2009 tarihinde, İstanbul 5. İdare Mahkemesi tarafından Yrd. Doç. Dr. Yiğit Evren, Yrd. Doç. Dr. Lütfi Yazıcıoğlu ve Prof. Dr. Hüseyin Cengiz bilirkişi tayin edildiği tebliğat alınmıştır.

03.09.2010 tarihinde bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır.

90) Eminönü Şerefiye Sarnıcı

Dosya

Sıra No : 124

Mahkeme : İstanbul 6. İdare Mahkemesi

Esas No :2009/689

Dava Tarihi : 27.04.2009

Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 07.01.2009 gün, 2609 sayılı kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

15.05.2009 tarihinde 30.04.2009 günlü idareden "tüm bilgi ve belgelerin istenmesine" ilişkin ara kararı tebliği alındı.

08.07.2009 tarihinde davalı idarenin birinci cevap dilekçesi ve Mahkeme'nin 26.06.2009 günlü "**davalı idareden savunma alınincaya kadar yürütmenin durdurulması**"na ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

25.01.2009 tarihinde 12.10.2009 gün ve 2009/689 Esas sayılı "dava konusu işlemin uygulanmasında telafisi güç zararlar doğacağından 2577 sayılı kanunun 2 inci maddesi uyarınca **yürütmesinin durdurulmasına**" ilişkin kararı tebliğ alındı.

05.04.2010 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın "yürütmenin durdurulmasına kararına itiraz" dilekçesi ve İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 2010/1489 Y.D. İtiraz sayılı "**itirazın reddine**" ilişkin kararı tebliğ alındı.

30.06.2010 Duruşma tarihi.

23.07.2010 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesinin 01.07.2010 gün, 2009/689 Esas ve 2010/128 Karar sayılı iptal kararı tebliğ alındı.

13.10.2010 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın temyiz dilekçesi tebliğ alınmıştır.

02.11.2010 tarihinde temyize yanıt dilekçemiz Mahkeme'ye sunulmuştur.

91) Kayabaşı

Dosya

Sıra No : 125

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi

Esas : 2009/1020 Esas 2009/1521 Karar
2010/929YENİ ESAS 2010/824 KARAR

Dava Tarihi : 06.07.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

14.02.2009 tasdik tarihli, Kayabaşı Toplu Konut Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ İSTEMİDİR.

Anılan plan 13.03.2008 tarihli planın "tadili" niteliğindedir.

12.10.2009 tarihli İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 16.10.2009 gün, 2009/1020 Esas ve 209/1521 Karar sayılı ""....belirtilen hususlara göre yeniden dilekçe verilmesine.." ilişkin kararı tebliğ alındı.

İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 16.10.2009 gün, 2009/1020 Esas ve 209/1521 Karar sayılı kararı uyarınca "yenileme dilekçesi" sunuldu.

04.12.2009 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 20.11.2009 gün ve 2009/1754 Karar sayılı "işlem dosyasının" istenmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

26.07.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 2010/929 Esas ve 2010/824 Karar sayılı "...dilekçe ret kararı üzerine düzenlenen dava dilekçesindeki iddiaların yine 13.02.2008 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Kayabaşı Toplu Konut Alanı Nazım İmar Planına yönelik olması; 14.02.2009 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının ayrı ayrı dilekçelerle dava konusu edilmesi gerekirken yine tek dava dilekçesi düzenlenmiş olması karşısında usülen uygun açılmayan davanın esasın incelen(meksizini) .. REDDİNE.." ilişkin kararı tebliğ alındı.

92) Validebağ Korusu Nazım İmar Planı

Dosya

Sıra No : 126

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi

Esas No :2009/1207 E.

Dava Tarihi : 17.07. 2009

Davalı İdare : 1- İstanbul Büyükşehir Belediyesi
2- Kültür ve Turizm Bakanlığı

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 18.04.2008 gün ve 829 sayılı meclis kararı ile kabul edilerek 14.06.2008 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca onan ve Üsküdar Belediye Başkanlığı'nın itirazı üzerine plan üzerinde yapılan değişikliklerle 20.03.2009 tarihinde onanarak tekrar Askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Validebağ Korusu 1. derece doğal sit alanı ve çevresi koruma amaçlı nazım imar planı ve eklerinin koruma amaçlı nazım imar planı ve eklerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

01.03.2010 tarihinde keşif gerçekleştirildi.

93) B.Bakkalköy İle İlgili Olarak İl Mera Komisyonu Kararının İptali İstemi

Dosya

Sıra No : 127

Mahkeme : Kartal 2. Asliye Hukuk Mahkemesi

Esas No :2009/402

Davacı : TMMOB

Davalı : Maliye Hazinesi

Maltepe Belediye Başkanlığı

Öncelikli not: Dava TMMOB Genel Merkez adına (İKK'nın isteği üzerine) takip edilmektedir.

İl Mera Komisyonu tarafından "Tahsis İlan ve Askı Cetveli" adlı yazıyla; İstanbul ili, Maltepe İlçesi, B. Bakkalköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 2 pafta 421, 423 ve 610 parsel numaralı toplam 1.369,60 deka alan İstanbul İli, Maltepe İlçesi B.Bakkalköy Mahallesi'ne Mera Komisyonu'nun 08.05.2009 tarih ve 433/7 sayılı kararının iptali, yargılama konusu parsellerin orman olarak düzeltilmesini ve davanın Orman genel Müdürlüğü'ne ihbarı isteğidir.

94) Beyoğlu Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı (2009)

Dosya

Sıra No : 128

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/1412

Dava Tarihi : 20.07.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Kültür ve Turizm Bakanlığı

İstanbul İl Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 07.01.2009 gün, 2302 sayılı kararı ile plan paftalarında ve plan notlarında yapılan düzeltmelerle uygun olduğuna karar verilen ve İstanbul Belediye Meclisinin 15.05.2009 günlü ve 286 sayılı kararı ile oyçokluğu ile kabul edilen "Beyoğlu Kentsel Sit Alanı 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının" öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASI ve İPTALİ istemidir.

19.10.2009 tarihinde İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 25.09.2009 gün ve 2009/1412 Esas sayılı "işlem dosyasının" istenmesine ve yürütmenin durdurulması isteminin idarenin birinci savunması alındıktan sonra değerlendirilmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

05.01.2009 "yürütmenin durdurulması isteminin bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenecek rapor alındıktan sonra incelenmesine" ve "bilirkişi ücretinin depo edilmesine" ilişkin ara kararlar tebliğ alındı.

07.01.2009 bilirkişi ücreti yatırıldı.

06.01.2009 davalı idarelerin yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.

01.04.2010 tarihinde Nur urfaloğlu, Hüseyin Cengiz ve Lütfi Yazıcıoğlu'ndan oluşan bilirkişi heyetinin bildirildiği tebligat alındı.

06.05.2010 tarihinde Taksim Meydanı'nda öngörülen "dini tesis" alanı ile ilgili diyeceklerimizi bildirir dilekçe sunuldu.

07.05.2010 tarihinde keşif gerçekleştirildi.

95) Karayolu Tüp Geçiş

Dosya

Sıra No : 129

Mahkeme : Ankara 4. İdare Mahkemesi

Esas No :2009/988, 2009/1670 Karar

Davacılar :TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

Dava Tarihi : 20.07.2009

Davalı İdare : Ulaştırma Bakanlığı

Ulaştırma Bakanlığı, Demiryollar, Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü'nün İstanbul Boğazı Karayolu Boğaz Tüp Geçişi Yap-İşlet Devret Modeli Kapsamında gerçekleştirilmesi için sözleşme yapılmasına ilişkin işlemin iptali istemidir

Dava dilekçemizde "İdari işlemin tarih ve sayısının tarafımızdan tespit edilemediği, davalı idareden sorulması" yönünde bir istem de bulunmaktadır.

04.10.2009 Ankara 4. İdare Mahkemesi 12.08.2009 gün ve 2009/988 Esas sayılı ""dava konusu işleme ilişkin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının" otuz gün içinde mahkemeye sunulmasına ilişkin kararı tebliğ alındı.

20.10.2009 Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 01.10.2009 gün ve 2009/988 Esas sayılı "...İstanbul Boğazı Karayolu Boğaz Tüp Geçişi Yap-İşlet Devret Modeli Kapsamında yapılan ihalesi üzerine taraflar arasında imzalanan sözleşmenin bir örneğinin..." istenmesine ilişkin ara kararı ve Ulaştırma Bakanlığı'nın yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

27.01.2010 tarihinde Ankara 4. İdare Mahkemesi 06.11.2009 gün, 2009/988 Esas ve 2009/1670 Karar sayılı davalı idarenin 01.10.2009 tarihli ara karar gereği dosyaya ulaşan yanıtına dayanarak "... Henüz taraflar arasında imzalanmış bir sözleşmenin bulunmaması nedeniyle idari davaya konu olabilecek kesin ve yürütülmesi gerekli bir işlem bulunmadağından davanın esasını incelemeye olanak bulunmadığı..." gerekçesi ile davanın incelenmeksizin reddine ilişkin karar tebliğ alındı.

15.02.2010 tarihinde anılan karar bozulması istemi ile temyiz edildi.

Önemli Not: 15.02.2010 tarihinde davalı idarenin resmi internet sitesinde, İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi için "Söz konusu iş için YİD olarak

30.12.2006 tarihinde ihale ilanına çıkılmış olup, 30.06.2008 tarihinde ihale edilerek, 13 Ocak 2009 tarihinde yüklenici firma ile sözleşme imzalanmıştır” açıklamasına yer verilmiş olması nedeni ile Ulaştırma Bakanlığı yetkileri ile ilgili görevi ihmal/ kötüye kullanma gerekçesi ile suç duyurusunda bulunuldu.

96) Bomonti (kurul kararının iptali istemi)

Dosya

Sıra No : 130
Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi
Esas No : 2009/1515
Dava Tarihi : 16.09.2009
Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.09.2008 gün ve 2079 sayılı, 11.02.2009 gün ve 2377 sayılı kararlarının YÜRÜTMESİNİN durdurulması ve İPTALİ istemidir.

14.10.2009 tarihinde İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 30.09.2009 gün ve 2009/1515 Esas sayılı “İdareden işlem dosyasını istenmesine ve yürütmenin durdurulması isteminin idarenin birinci savunması alındıktan sonra görüşülmesine” ilişkin kararı tebliğ alındı.

25.12.2009 tarihinde davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın davaya yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

24.02.2010 İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin “naip ye atanmasına” ve bilirkişi creti ile tebligat gideri yatırılmasına ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

02.03.2010 tarihinde bilirkişi creti ve tebligat gideri yatırıldı.

17.05.2010 tarihinde “Gzn Kaya, Saadettin Akın Eryoldaş, Adem Erdem Erbaş”ın bilirkişi olarak atanmasına ve 26.05.2010 tarihinde keşif yapılmasına ilişkin karar tebliğ alındı.

20.05.2010 Bilirkişi heyetine itirazlarımızı içerir dilekçe sunuldu.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi 25.05.2010 gün ve E:2009/1515 sayılı kararı ile bilirkişi itirazının reddine karar vermiştir.

26.05.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleşmiştir.

Bilirkişi raporu dava konusu işlemin kamu yararına uygun olduğu yönündedir.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi 30.11.2010 gün ve E:2009/1515 sayılı kararı ile YD isteminin reddine karar vermiştir.

20.12.2010 tarihinde yürütmenin durdurulması isteminin reddine ve bilirkişi raporuna itiraz dilekçesi Mahkeme'ye sunulmuştur.

97) 28.07.2009 tarihinde yayımlanan İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği

Dosya

Sıra No : 131

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi Esas No: 2009/1504
İstanbul 6. İdare Mahkemesi Esas No: 2010/712 YENİ ESAS

Davacılar : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası

Dava Tarihi : 25.09.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
İstanbul Su ve Kanalizasyon Genel Müdürlüğü

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis'ince 16 Temmuz 2009 tarihinde kabul edilen ve 28 Temmuz 2009 tarihinde Referans Gazete'sinde yayınlanarak yürürlüğe giren "İSKİ İçmesuyu Havzaları Yönetmeliği"nin sakıncalı bulunan bazı hükümlerinin İPTALİ ve öncelikle YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI istemidir.

23.10.2009 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 09.10.2009 gün ve 2009/1054 Esas "işlem dayanağını oluşturan tüm bilgi ve belgelerin" idareden istenmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

25.06.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 25.03.2010 gün, 2009/1504 Esas ve 2010/448 Karar sayılı "... İstanbul Böge İdare Mahkemesi'nin 04.03.2010 gün, 2010/2535 Esas ve 2010/3834 Karar sayılı kararı ayırınca dosya esası kapatılarak bağlantı nedeniyle İstanbul 6. İdare Mahkemesi'ne gönderilmesine..." ilişkin kararı tebliğ alındı.

25.06.2010 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 10.06.2010 gün ve 2010/712 Esas sayılı "... yürütmenin durdurulması isteminin, Mahkememizin 2009/1557 Esas sayılı dosyasında yürütmenin durdurulması hakkında karar verilinceye kadar bekletilmesine ..." ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

12.11.2010 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 15.10.2010 gün ve E:2010/712 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması hakkında kararın E:2010/1316 sayılı dosyada yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar verilinceye kadar bekletilmesine karar verildi.

98) Ataşehir - Doğu

Dosya

Sıra No : 132
Mahkeme : İstanbul 6. İdare Mahkemesi
Esas No : 2009/1887
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalılar : Toplu Konut İdaresi
İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Dava Tarihi : 27.10.2009

Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 17.07.2009 tarihinde, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca 14.08.2009 tarihinde onaylanarak 28.08.2009 tarihinde TOKİ tarafından askıya çıkarılan 14.08.2009 tasdik tarihli Ataşehir Toplu Konut Alanı Doğu Bölgesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütlemsinin durdurulması ve iptali istemidir.

04.02.2010 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 18.11.2009 günlü davalı idareden belge istenmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

09.02.2010 tarihinde davalı TOKİ'nin ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin davaya yanıt dilekçeleri tebliğ alındı.

09.02.2010 tarihinde naip üye atanmasına ve bilirkişi ücreti yatırılmasına ilişkin ara karar tebliğ alındı.

09.02.2010 tarihinde anılan bilirkişi ücreti yatırıldı.

12.07.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilecektir.

Keşif 20.07.2010 saat 09:30'a ertelenmiştir.

20.07.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiştir.

99) Ataşehir - Batı

Dosya
Sıra No : 133
Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi
Esas No : 2009/1726
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalılar : Toplu Konut İdaresi
İstanbul Büyükşehir Belediyesi
Dava Tarihi : 27.10.2009

Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 17.07.2009 tarihinde, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca 14.08.2009 tarihinde onaylanarak 28.08.2009 tarihinde TOKİ tarafından askıya

çıkarılan 14.08.2009 tasdik tarihli İstanbul İli, Ataşehir İlçesi, Ataşehir Toplu Konut Alanı Merkezi İş Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

05.02.2010 tarihinde İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 20.11.2009 günlü davalı idareden belge istenmesine ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'ni temsil ve ilzama yetkili kişileri gösterir bilgi ve belgelerin istenmesine ilişkin ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

09.02.2010 anılan ara karar gereği Beşiktaş 4. Noterliği'nin 31.03.2008 gün ve 07418 yevmiye numaralı imza sirkülerinin sunulmasına ilişkin dilekçe dosyaya sunuldu.

29.04.2010 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 07.04.2010 gün ve 2009/1726 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı,

04.05.2010 tarihinde "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" itirazlarımızı içeren dilekçe sunuldu.

15.06.2010 tarihinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'nin 26.05.2010 gün ve 2010/3298 Y.D. İtiraz Sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine itirazın REDDİNE" ilişkin kararı tebliğ alındı.

Ataşehir Çevre ve Kültür Derneği 15.07.2010 tarihinde davaya davacı yanında katılma talebinde bulunmuştur.

14.10.2010 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 22.09.2010 tarihli Ataşehir Çevre ve Kültür Derneği'nin katılma talebinin taraflara sorulması kararı tebliğ alınmıştır.

100) Corner Otel 3

Dosya

Sıra No : 134

Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi

Esas No : 2008/1946

Katılma İstemi

Tarihi : 01.11.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Kadıköy Belediye Başkanlığı

Dosya ilgili İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 2007/57 Esas sayılı dosyanın klasöründe yer almaktadır. (sıra no 86/B)

Kadıköy İlçesi Caferağa Mah., 44 pafta, 961 ada, 35,29,69 (74) parsellere inşaat ruhsatı (Moda Corner Otel İnşaatı Projesi) verilmesine ilişkin işlem ile bu işlemin dayanağı teşkil eden Kadıköy Belediyesinin 17.07.2006 t.t.li 1/500 ölçekli Kadıköy İlçesi Caferağa Mah., 44 pafta, 961 ada, 35,29,69 parsellere ait uygulama imar planı tadilatı ile İstanbul Büyükşehir Belediyesinin 18.02.2005 ile 16.07.2005 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Kadıköy İlçesi Caferağa Mah., 44 pafta, 961 ada, 35,29,69 parsellere ait nazım imar planı tadilatının iptali ve davacı yanında katılma istemimizin kabulüne karar verilmesi istemidir.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi, 31.05.2010 gün ve E:2008/1946 K:2010/988 sayılı kararı ile süreaşımı nedeniyle davanın reddine karar vermiştir.

101) Ticaret Borsası Depolama Alanı (Tekirdağ)

Dosya

Sıra No : 136

Mahkeme : Tekirdağ İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/945 E.
2010/639 K.

Dava Tarihi : 07.12.2009

Davalı İdare : Tekirdağ Belediye Başkanlığı

Tekirdağ, Merkez, Karadeniz (Aydoğdu) Mahallesi 332 ada 2 parsel, 333 ada 1 parsel, 334 ada 1 parsellerde kayıtlı olan ve önceki imar planlarında 80.000 metrekaresi yeşil alan, 67.850 metrekaresi ağaçlandırılacak alan, 10.000 metrekaresi spor alanı olarak belirlenmiş kentsel alanın "Tekirdağ Ticaret Borsası Depolama Alanı" olarak değiştirilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili olarak müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Tekirdağ temsilciliğinin 02.10.2009 tarihli itirazının reddine ilişkin 07.10.2009 tarihli kararının ve anılan imar planı değişikliklerinin öncelikle **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve **İPTALİ** istemidir.

20.01.2010 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi'nin 24.12.2009 günlü idareden ilgili bilgi ve belgelerin istenmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

03.03.2010 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi'nin 11.02.2010 günlü Tekirdağ Ticaret Borsası'nın davalı idare yanında davaya katılma istemli dilekçesine karşı diyeceklerimizi bildirmemiz ve ilgili dilekçe sureti tebliğ alınmıştır.

08.06.2010 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi'nin 20.05.2010 gün ve 2009/945 Esas sayılı " yürütmenin durdurulması" kararı tebliğ alındı.

12.07.2010 tarihinde Edirne Bölge İdare Mahkemesi'nin 24.06.2010 gün ve 2010/228 Y.D. İtiraz Sayılı "yürütmenin durdurulması" kararının

KALDIRILMASINA, davacının yürütmenin durdurulması isteminin REDDİNE..” ilişkin kararı tebliğ alındı.

Tekirdağ İdare Mahkemesi, 02.09.2010 gün ve E:2009/945 K:2010/639 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

102) İstanbul 1/100.000 Çevre Düzeni Planı (2009)

Dosya

Sıra No : 137

Mahkeme : İstanbul 1. İdare Mahkemesi

Esas No : 2009/2013

Dava Tarihi : 08.12.2009

Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin 13.08.2009 tarih ve 29.06.16397 sayılı itiraz dilekçesini süresinde yanıtlamayarak itirazı örtülü olarak reddeden İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın işlemi ile anılan işlemin dayanağı olan, 17.07.2009 tarihinde askıya çıkan 15.06.2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

29.12.2009 07.12.2009 günlü “.. tüm bilgi ve belgeler ile işlem dosyasının istenilmesine ve yürütmenin durdurulması isteminin ‘ daha sonra incelenmesine ilişkin ara karar tebliğ alındı.

09.02.2010 TMMOB Peyzaj Mimarları Odası'nın TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin yanında davaya katılma istemli dilekçesi tebliğ alındı.

16.03.2010 Ataköy 1. Kısım Koruma ve Güzelleştirme Derneği'nin katılma istemli dilekçesi ve buna ilişkin diyeceklerimizi sunmamız için 25.02.2010 günlü ara karar tebliğ alındı.

24.05.2010 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın davaya yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin 09.06.2010 gün ve 2010/3382 Y.D İtiraz No sayılı “yürütmenin durdurulması isteminin reddi kararına itirazın REDDİNE” ilişkin kararı tebliğ alındı.

103) Ergene Havzası 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı (2009)

Dosya

Sıra No : 138
Mahkeme : Tekirdağ İdare Mahkemesi 2010/147
Danıştay 6. Dairesi 2010/3829
Dava Tarihi : 22.01.2009
Davalı İdare : Tekirdağ Valiliği

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi Tekirdağ Temsilciliği'nin 25.08.2009 tarih itiraz dilekçesini süresinde yanıtlamayı itirazı örtülü olarak reddeden Tekirdağ Valiliği'nin işlemi ile anılan işlemin dayanağı olan, 26.08.2009 tarihinde askıya çıkan 24.08.2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi, Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı'nın öncelikle yürütmenin durdurulması ve iptali istemidir.

03.02.2010 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi'nin 01.02.2010 günlü ara kararı gereği 100 TL posta gideri yatırıldı.

03.03.2010 tarihinde Tekirdağ İdare Mahkemesi 10.02.2010 gün, 2010/147 Esas ve 2010/72 Karar sayılı "Görevsizlik" kararı tebliğ alındı.

17.05.2010 gün ve 2010/3829 Esas sayılı "davalı idareden işlem dosyasının istenmesine, yürütmenin durdurulması ile ilgili olarak yanıt süresi geçtikten sonra incelenmesine" ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

05.08.2010 tarihinde bilirkişi ücretinin yatırılması, Üye Asuman Yet'in naip üye olarak atanmasına ve Tetkik Hakimi İsmet Can'ın naip üye yardımcı olarak görevlendirilmesine ilişkin ara kararlar ile yürütmenin durdurulması isteminin taşınmazların yerinde keşfinde keşif ve bilirkişi incelemesinden sonra görüşülmesine ilişkin ara karar ve davalı Çevre ve Orman Bakanlığı'nın davaya yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

17.09.2010 tarihinde yanıtla yanıt dilekçemiz tebliğ edilmiştir.

03.12.2010 tarihinde bilirkişi isimleri tebliğ alınmıştır.

02.02.2010 saat 09:00'da keşif gerçekleştirilecektir.

104) Tekel Cevizli Fabrikası Arazisi–Maliye Hazinesine Devir İşleminin İptali

Dosya
Sıra No : 139
Mahkeme : Danıştay 13. Dairesi
Esas No : 2009/3326
Katılma İstemi Tarihi : 22.01.2009
Davalı İdare : Başbakanlık Özelleştirme İdaresi
Maliye Bakanlığı

Tütün, Tütün Mamülleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş (TEKEL)'ye ait İstanbul İli, Kartal İlçesi, Orhantepe Mahallesinde bulunan ve tapunun 2222 ada, 234 parsel no'sunda kayıtlı taşınmazın ifraz edilerek, ifrazdan sonra müstakil oluşturacak yaklaşık 297.000,00 m2 yüzölçümlü taşınmazların 4046 sayılı Özeleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun'un 2/i maddesi uyarınca Maliye Hazinesi'ne bedelsiz olarak devrine ilişkin 28.11.2008 tarih ve 2008/67 sayılı Özelleştirme Yüksek Kurulu kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi ile açılmış olan davaya katılma istemidir.

19.04.2010 tarihinde Danıştay 13. Dairesi'nin 29.03.2010 gün, 209/3226 Esas ve 2010/2590 Karar Sayılı kararı ile "... davacının anılan davadan feragat etmesi nedeniyle ... karar verilmesine yer olmadığına karar verildiğinden, davacı yanında katılma istemine ilişkin 22.01.2010 tarihinde Danıştay Yazı İşleri Müdürlüğü kayıtlarına giren dilekçe hakkında işlem yapılamayacağına .." ilişkin yazı karar tebliğ alındı.

105) Tuzla Sahil - Piri Reis (1)

Dosya

Sıra No : 140
Mahkeme : İstanbul 1. İdare Mahkemesi
Esas : 2010 / 57 Esas
Dava Tarihi : 12.01.2010
Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin 05.10.2009 tarih ve 2009/10.76 sayılı itiraz dilekçesini(EK-1) süresinde yanıtlamayı itirazı örtülü olarak reddeden İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın işlemi ile anılan işlemin dayanağı olan, 14.08.2009 onay tarihli 1/5000 ölçekli Tuzla "Piri Reis Nazım İmar Planı Değişikliğinin" yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

29.01.2010 İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 20.01.2010 "tüm bilgi ve belgeler ve işlem dosyasının istenmesine" ve yürütmenin durdurulması isteminin bu ara karara cevap ve yasal süreleri geçtikten sonra incelenmesine" ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

13.04.2010 İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin "...24.11.2009 onanlı yeni plan değişikliğine karşı dava çılıp açılmadığının sorulmasına.." ve "yürütmenin durdurulması isteminin yanıt alındıktan sonra incelenmesine..." ilişkin ara kararı ve davalı idarenin davaya yanıt dilekçesi tebliğ alındı.

31.05.2010 tarihinde İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 13.05.2010 gün, 2010/57 Esas ve 2010/774 Karar sayılı ". Konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına.." ilişkin karar tebliğ alındı.

30.06.2010 tarihinde anılan karar "BOZULMASI" istemi ile temyiz edildi.

31.08.2010 tarihinde, Danıştay 6. Daire'nin 04.08.2010 gün ve E:2010/7893 sayılı davalı idarenin temyize yanıt dilekçesinin alınması kararı tebliğ alınmıştır.

106) Kazlıçeşme (Seaport) Kurul Kararı İptali İstemli Dava

Dosya

Sıra No : 141

Mahkeme : İstanbul 10. İdare Mahkemesi

Esas :2010/75

Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi

Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı

Dava Tarihi : 15.01.2010

Danıştay 6. Dairesinin 2007/8257 Esas sayılı dosyası kapsamında görüşülen idari işlem ile ilgili olarak İstanbul 4 Numarılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.03.2009 gün ve 2827 sayılı kararının usule ve 19.04.1996 günlü ve 420 sayılı ilke kararına aykırı kararının öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

04.03.2010 tarihinde İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 2010/75 Esas ve 05.02.2010 günlü yürütmenin durdurulması isteminin idarenin savunmaları alındıktan sonra görüşülmesine ilişkin ara kararı tebliğ alındı.

18.05.2010 davalı idarenin yanıt dilekçesi ve Ataport Turizm Gayrimenkul Yatırım ve İnşaat A.Ş.'nin davaya katılma istemli dilekçesi tebliğ alındı.

16.06.2010 davalı idarenin yanıtına yanıt ve davaya katılma isteminde bulunanın beyanlarına karşı diyeceklerimizi içeren dilekçe sunuldu.

24.06.2010 tarihinde dava konudusu idari işlemin açıkça hukuka aykırı olduğunu gösteren, "kara surları koruma tecrit bantının" yeniden belirlenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 15.04.2009 gün ve 215 sayılı kararı ve eki belgeler mahkemeye sunuldu.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi 08.07.2010 günve E:2010/75 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi, 08.07.2010 günve 2010/75 sayılı ara kararında Ataport Turizm Gayrimenkul Yatırım ve İnşaat A.Ş'nin davaya davalı yanında müdahale talebinin kabulüne karar vermiştir.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, 20.07.2010 tarihinde Y.D isteminin reddine ilişkin karara itiraz etmiş, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi,

17.08.2010 gün ve Y.D İtiraz No: 2010/5366 sayılı kararı ile itirazın reddine karar vermiştir.

107) İTÜ Rektörlüğünün %100 İngilizce Öğrenim Yapılmasına İlişkin Kararının İptali Talebidir

Dosya

Sıra No : 142

Mahkeme : İstanbul 6. İdare Mahkemesi

Esas : 2010/202

Davacı : TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

Davalı : İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğü

Dava Tarihi : 05.02.2010

Davalı idarenin, İstanbul Teknik Üniversitesinde %100 İngilizce öğrenim yapılmasına ilişkin kararının öncelikle yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemidir.

İstanbul 6. İdare Mahkemesi 23.02.2010 gün ve 2010/2020 Esas ve 2010/257 karar sayılı kararı ile davayı "ehliyet yokluğu" nedeni ile reddetmiştir.

02.07.2010 tarihinde Danıştay 8. Dairesi'nin 16.06.2010 gün ve 2010/4453 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

108) YÖK'ün İTÜ'nün %100 İngilizce Öğrenim Yapılmasına İlişkin Kararının İptali Talebidir

Dosya

Sıra No : 143

Mahkeme :Ankara 15. İdare Mahkemesi

Esas No :2010/211 E. 2010/212 K.

Davacı : TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

Davalı : Yüksek Öğretim Kurumu

Dava Tarihi : 05.02.2010

Davalı idarenin, İstanbul Teknik Üniversitesinde %100 İngilizce öğrenim yapılmasına ilişkin kararının öncelikle yürütülmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istemidir.

08.03.2010 tarihinde Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 18.02.2010 gün, 2010/211 Esas ve 2010/212 Karar sayılı "davanın ehliyet yönünden reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

07.04.2010 tarihinde anılan karar bozulması istemi ile temyiz edildi.

18.06.2010 tarihinde Danıştay 8. Dairesi'nin 18.05.2010 günlü ve 2010/3534 Esas sayılı "yürütmenin durdurulması isteminin reddine" ilişkin kararı tebliğ alındı.

109) Fener Balat

Dosya

Sıra No : 144

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi

Karar :2010/427

Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi

Davalı : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Kültür ve Turizm Bakanlığı

Fatih Belediye Başkanlığı

Dava Tarihi : 12.03.2010

İstanbul İli, Fatih İlçesi, Tahta Minare Mahallesi (Balat Mahallesi) 2276, 2306, 2307, 2308, 2299, 2300, 2305, 2332, 2304 adalar, Atik Mustafa Paşa Mahallesi (Ayvansaray Mahallesi), 2871, 2872, 2873, 2874, 2875 adalar, Balat Kabataş Mahallesi (Ayvansaray Mahallesi) 2838, 2849, 2859, 2105, 2106, 2821, 2822, 2823, 2824, 2825, 2828, 2829, 2830, 2831, 2833, 2835, 2835, 2836, 2865, 2837, 2898, 2842, 2840, 2839, 2845, 2844, 2843, 2841, 2848, 2847, 2851, 2852, 2864, 2853, 2862, 2855, 2854, 2856, 2857, 2863, 2861, 2860 adalar, Molla Aşkı Mahallesi (Ayvansaray Mahallesi) 2644, 2645 adalar ve Abdi Subaşı Mahallesi (Yavuz Selim Mahallesi) 2303 adayı kapsayan "Fener-Ayvansaray Arası Yenileme Avan ve Yenileme Uygulama Projelerinin Hazırlanması ve Uygulanması İş'i'ne ait Avan Projeler'in onaylanmasına ilişkin T.C Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul Yenileme Alanları Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı; anılan kararın "kabülüne" ilişkin Fatih Belediye Meclisi'nin 09.12.2009 Gün ve 2009/74 sayılı kararının ve eki avan projeler ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığının 14.01.2010 gün ve TN:2473342 sayılı "Onaylama" işleminin **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ İSTEMİ ile;** anılan idari işlemin dayanağı olan 5366 Sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun'un **ANAYASANIN 5, 35, 46 ve 63 üncü MADDELERİNE AYKIRILIĞI İTİRAZIDIR.**

05.04.2010 tarihinde "dava konusu projenin, dava konusu paftaların tamamının renkli kalemle istenilmesine, dava konusu işlemin sebebi açıklığa kavuşturularak dayanağı her türlü bilgi ve belgenin bulunduğu işlem dosyasının dizi pusulasına bağlanmış şekli ile istenilmesi"ne ilişkin ara karar tebliğ alındı.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi, 08.07.2010 gün ve E:2010/427 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

30.07.2010 tarihinde yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara itiraz dilekçemiz mahkemeye sunulmuştur.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi, 23.08.2010 gün ve Y.D İtiraz No: 2010/5536 sayılı kararı ile itirazın reddine karar vermiştir.

110) Tuzla Sahil – Piri Reis 2

Dosya

Sıra No : 145
Mahkeme : İstanbul 4 İdare Mahkemesi
Karar :2010/909 Esas
Dava Tarihi : 03.05.2010
Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

20.11.2009 tarihli İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilen ve 24.11.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onaylanarak 04.02.2010 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli “Piri Reis Üniversitesi Eğitim Tesisleri Alanı Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve **İPTALİ** istemidir.

18.06.2010 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 18.05.2010 gün ve 2010/909 Esas sayılı işlem dosyasının istenmesine ve anılan belgelerin dosyaya ulaşmasından ve yürütmenin durdurulması isteminin 30 günlük davaya yanıt süresinin geçmesinden sonra görüşülmesine ilişkin kararı tebliğ alındı.

18.10.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi ücretinin ödenmesi ile ilgili tebligat alındı.

03.11.2010 tarihinde bilirkişi ücreti yatırıldı.

111) Çekmeköy (1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İptali istemi)

Dosya

Sıra No : 146
Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi
Esas : 2010/940
Dava Tarihi : 14.05.2010
Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

20.01.2010 gün ve 2010.01.007 sayılı itirazının örtülü reddi ve dayanak davalı idare tarafından 22.12.2009 tarihinde askıya çıkarılan, 23.10.2009 onay tarihli “1/5000 ölçekli Çekmeköy ilçesi Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve **İPTALİ** istemidir.

11.06.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 21.05.2010 gün ve 2010/940 Esas sayılı işlem dosyasının istenmesine ve anılan belgelerin dosyaya ulaşmasından ve yürütmenin durdurulması isteminin 30 günlük davaya yanıt süresinin geçmesinden sonra görüşülmesine ilişkin kararı tebliğ alındı.

12.12.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 24.11.2010 gün ve E:2010/940 sayılı yürütmenin durdurulması istemi hakkında mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra karar verilmesi kararı tebliğ alınmıştır.

112) Üsküdar Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri (1/5000 Ölçekli)

Dosya Sıra No : 147
Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi
Esas :2010/635
Dava tarihi :07.04.2010
Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin süresi içinde, 10.12.2009 gün ve 2009.12.007 sayılı itirazının örtülü reddi ve dayanak 18.09.2009 gün ve 1466 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilerek davalı idare tarafından 11.11.2009 tarihinde askıya çıkarılan, 09.10.2009 onay tarihli "1/5000 ölçekli Üsküdar Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Revizyon Nazım İmar Planı"nın öncelikle **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve **İPTALİ** istemidir.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 19.04.2010 gün ve 2010/635 Esas sayılı "...yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara kararı gereği yerine getirildikten sonra incelenmesine ..." ilişkin ara karar tebliğ alındı.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi 05.08.2010 gün ve E:2010/635 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir.

Karara 24.08.2010 tarihinde tarafımızdan itiraz edilmiştir.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi, 22.09.2010 gün ve YD İtiraz No:2010/6162 sayılı kararı ile itirazın reddine karar vermiştir.

113) Ali Sami Yen 2 (1/1000 ve 1/5000)

Dosya Sıra No : 148
Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi
Esas :2010/1026
Dava tarihi :20.05.2010
Davalı İdare : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı

Şişli İlçesi, Dikilitaş Mahallesi, 58 pafta, 1199 ada, 384-385 parsellere ait 16.02.2010 onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı tadilatının ve 1/1000 ölçekli İmar Planının öncelikle **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI** ve **İPTALİ İSTEMİDİR.**

19.07.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 14.06.2010 gün ve 2010/1026 Esas sayılı "yürürlükte bulunan ilgili planlar ile dava konusu işlemin dayanağını oluşturan tüm bilgi ve belgelerin istenilmesine" ilişkin karar tebliğ alındı.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi, 11.11.2010 gün ve E:2010/1026 sayılı ara kararı ile İnşaat Mühendisleri Odası'nın davacı yanında müdahale isteminin kabulüne karar vermiştir.

İstanbul 2. İdare Mahkemesi, 11.11.2010 gün ve E:2010/1026 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

20.12.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 11.11.2010 gün ve E:2010/1026 sayılı yürütmenin durdurulması hakkında karar verilmesine yer olmadığı hakkındaki karara itirazımız sunulmuştur.

114) Emek Sineması 2 (İTÜ'nün Rapor Talebimizi Reddine İlişkin İşleminin İptali İstemidir)

Dosya Sıra No : 149
Mahkeme : İstanbul 10. İdare Mahkemesi
Esas : 2010/1357
Dava tarihi :16.07.2010
Davalı İdare : İstanbul Teknik Üniversitesi

İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nin 17.05.2010 gün ve B.30.2.İTÜ.0.44.00.00/514 sayılı Müvekkil Oda'nın 29.04.2010 gün ve 2010.07.18620 sayılı başvurusunun **REDDİNE** ilişkin işleminin **İPTALİ** istemidir.

07.09.2010 tarihinde davalı idarenin davaya cevap dilekçesi tebliğ alınmıştır.

12.10.2010 tarihinde davaya yanıt dilekçesine karşı yanıtlarımızı içerir dilekçe sunulmuştur.

115) Emek Sineması 1

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/448
Dava Tarihi : 12.03.2010
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı

İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Hüseyinağa Mahallesi, Sakızağacı Sokak, 5 pafta 29, 30, 31, 32, 33 parselleri kapsayan adaya ilişkin T.C Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.09.2009 gün ve 973 sayılı kararı ve eki avan projelerin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile anılan işlemin dayanağı olan 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun'un Anayasa'nın 5,35,46 ve 63. maddelerine aykırılığı itirazıdır.

22.04.2010 tarihinde Suat Tütüncüoğlu, İsmail Ahmet Sarper, Elsa Zgoridis davaya davacı yanında katılma isteminde bulunmuşlardır.

İstanbul 9. İdare Mahkemesi, 12.05.2010 gün ve E:2010/448 sayılı kararı ile mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra bu konuda tekrar karar verinceye kadar yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

24.05.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 13.05.2010 tarihli Kamer İnşaat San. Ve Tic. A.Ş'nin davaya davalı yanında katılma istemine karşı diyeceklerimizin bildirilmesi kararı tebliğ alınmıştır. 27.05.2010 tarihinde katılma istemine karşı diyeceklerimiz Mahkeme'ye sunulmuştur.

İstanbul 9. İdare Mahkemesi, 17.06.2010 gün ve E:2010/448 sayılı ara kararı ile davalı ve davacı yanında müdahale istemlerinin kabulüne karar vermiştir.

22.11.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi tarafından tayin edilen bilirkişilerin isimleri tebliğ alınmıştır.

14.12.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiştir.

116) Doğu Ataşehir İhale İptali

Mahkeme : İstanbul 1. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/901
Dava Tarihi : 10.05.2010
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş

Toplu Konut İdaresi iştiraki olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı tarafından gerçekleştirilen, Yönetim Kurulu Tarafından 12.03.2010 tarih ve 13-

13(30) sayılı karar ile onaylanan ihalenin ve anılan ihale sonucunda "Varyap Varlıbaşlar Yapı San. Ve Turizm Yatırımları Ticaret AŞ - GAP İnşaat ve Dış Ticaret Anonim Şirketi" ile Sözleşme İmzalanması işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nin 16.09.2010 gün ve E:2010/901 K:2010/1248 sayılı kararı ile davayı "görev" yönünden reddetmiştir.

Karar 03.11.2010 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından temyiz edilmiştir

117) Kartal Merkez Nazım İmar Planı

Mahkeme : İstanbul 6. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/934
Dava Tarihi : 11.05.2010
Davacı : Mimarlar Odası Kartal Şubesi
Davalı : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

16.10.2009 tarihli İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilen ve 18.12.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onaylanarak 18.02.2010 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Kartal Merkez Nazım İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

İstanbul 6. İdare Mahkemesi 22.07.2010 gün ve E:2010/934 sayılı kararı ile keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar vermiştir.

27.09.2010 tarihinde İstanbul Kartal Kentsel Geliştirme Derneği'nin davalı yanında davaya katılma talebinde bulunmuştur.

26.07.2010 tarihinde Fikriye Küçük ve Fatma Küçük davaya davacı yanında katılma talebinde bulunmuşlardır.

118) Kartal Merkez Nazım İmar Planı (Katılma)

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi
Esas No : 2008/1776
Katılma Talebi Tarihi : 20.05.2010
Davacı : İbrahim Doğan
Davalı : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.05.2008 tarih ve 1024 sayılı kararı ile kabul edilen 1/5000 ölçekli Kartal Merkez Nazım İmar Planının iptali ve yürütmenin durdurulması istemli davaya davacı yanında katılma talebidir.

İstanbul 7. İdare Mahkemesi 15.04.2010 gün ve E:2008/1776 sayılı kararı ile davaya davalı yanında katılma talebimizin kabulüne karar vermiştir.

20.05.2010 tarihinde, Mahkeme'nin 15.04.2010 günlü ve 2008/1776 Esas sayılı usule aykırı ara kararı ekinde tarafımıza eksik sayfa ile tebliğ edilen bilirkişi raporuna ilişkin diyeceklerimiz mahkemeye sunuldu.

119) Tarihi Yarımada – (TMMOB Mimarlar Odası Genel Merkezi)

Mahkeme : Danıştay 6. Daire
Esas No : 2010/6413
Davacı : Mimarlar Odası Başkanlığı, Ankara
Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı
Dava Tarihi :27.05.2010

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 4 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun, "Tarihi Yarımada Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları" konulu 17.03.2010 gün ve 3632 sayılı kararı ile bu karara dayanak oluşturan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun, "1/5000 veya 1/1000 ölçekli koruma amaçlı İmar Planlarının veya Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartlarının İdari Yargı kararıyla iptal edilmesi Halinde Sit Alanlarında yapılacak uygulamaların Koruma Bölge Kurulunda Değerlendirilmesi" başlıklı, 19.01.2010 gün ve 761 sayılı ilke kararının Yürütmesinin Durdurulması ve İptali İstemidir.

Danıştay 6. Daire 25.10.2010 gün ve E:2010/6413 sayılı kararı ile teşinmazın yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra karar verilinceye kadar yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

23.12.2010 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmıştır.

120) Bina Vergisi

Mahkeme : İstanbul 10. Vergi Mahkemesi
Esas No : 2010/2279
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Beyoğlu Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi :28.06.2010

Davalı İdare tarafından tarh ve tahakkuk edilen Bina Vergisinin terkin ve ihtirazi kayıt ile ödenmiş olan toplam 35.542,03 TL nin yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemidir.

İstanbul 10. Vergi Mahkemesi, 14.12.2010 gün ve E:2010/2279 K:2010/3456 sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir.

Karar tarafımızdan 29.12.2010 tarihinde temyiz edilmiştir.

121)Burhaniye Üsküdar

Mahkeme : İstanbul 1. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/1572
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Üsküdar Belediyesi
Dava Tarihi :10.08.2010

14.06.2010 tasdik tarihli, 21.06.2010 tarihinde askıya çıkarılan Üsküdar, Burhaniye Mahallesi, 218 Pafta, 1326 Ada, 22-23-31-33-35-38 parsellere ait 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar planı dayanarak Üsküdar Belediyesi tarafından 23.07.2010 tarihinde verilen otuz dokuz (39) adet yapı ruhsatının öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Dava dilekçesi İstanbul Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuştur.18.10.2010 tarihinde Emlak Konut Yatırım Ortaklığı A.Ş'nin davalı idareler yanında davaya müdahil olma istemli dilekçesi tebliğ alınmıştır. 18.10.2010 tarihinde Mahkeme'nin Emlak Konut Yatırım Ortaklığı A.Ş'nin davalı idareler yanında davaya müdahil olma istemi hakkında diyeceklerimiz sunulması istemli ara kararı tebliğ alınmıştır. 02.11.2010 tarihinde Odamızca Emlak Konut Yatırım Ortaklığı A.Ş'nin davalı idareler yanında davaya müdahil olma istemi hakkında diyeceklerimiz mahkemeye sunulmuştur.

İstanbul 1. İdare Mahkemesi, 07.12.2010 gün ve E:2010/1572 sayılı kararıyla Emlak Konut Yatırım Ortaklığı A.Ş'nin davalı idareler yanında davaya müdahil olma isteminin kabulüne karar vermiştir.

122)Galata Kulesi ve Çevresi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

Mahkeme : İstanbul 4. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2137
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı
Dava Tarihi :19.08.2010

İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Galata Kulesi ve Çevresi Turizm Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

30.11.2010 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 15.10.2010 gün ve E:2010/2137 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

123) Bakırköy Şenlik Mahallesi (SGK Arazisi)

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/435
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi : 01.09.2010

İstanbul İli, Bakırköy İlçesi, Şenlik Mahallesi, 275 Ada 23, 24 parseller, 1227 ada 1, 2 parseller, 1228 ada 1, 2 parseller ve 1229 ada 1 parsel, 296 ada 1, 2, 3, 21, 22 parsellerin bir kısmındaki 15.05.2010 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin öncelikle yürütmenin durdurulması ve iptali istemidir.

04.10.2010 tarihinde İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 15.09.2010 gün ve E:2010/1788 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

124) Alemdağ

Mahkeme : İstanbul 3. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/1994
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı
Dava Tarihi : 17.09.2010

Müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin süresi içinde, 24.05.2010 gün ve 2010.05.010 sayılı itirazının örtülü reddi ve dayanak davalı idare tarafından 28.04.2010 tarihinde askıya çıkarılan, 14.03.2010 onay tarihli "1/5000 ölçekli Çekmeköy İlçesi, Alemdağ Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

10.11.2010 tarihinde İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 11.10.2010 gün ve E:2010/1994 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

125) Yalova Gökçe Barajı

Mahkeme : Danıştay 6. Daire (**Bursa 3. İdare Mahkemesi**)
Esas No : 2010/10034 **2010/1379 ESAS (Yeni)**
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Çevre ve Orman Bakanlığı
Dava Tarihi :23.09.2010

Müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin süresi içinde, 01.05.2010 tarihli "Yalova Gazatesi"nde ilan edilen "Gökçe Barajı Özel Hükümler" ile ilgili 28.05.2010 gün ve 21 sayılı itirazının Çevre ve Orman Bakanlığı Çevre Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 23.07.2010 gün ve B.18.0.ÇYG.0.01.04-105-03/12700 Sayılı yazısı ile reddi ve dayanak Gökçe Barajı Havzası Özel Hükümler'in öncelikle Yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Danıştay 6. Daire 02.11.2010 gün ve E:2010/10034 K:2010/9941 sayılı kararı ile davanın görev yönünden reddine ve dosyanın Bursa İdare Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir.

126)Ataşehir - Merkez

Mahkeme : İstanbul 5. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2212 – **2010/2465 Yeni Esas**
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi :14.10.2010

Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye meclisi'nce 18.06.2010 tarihinde, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca 12.07.2010 tarihinde onaylanarak 21.07.2010 tarihinde TOKİ tarafından askıya çıkarılan 12.07.2010 tasdik tarihli İstanbul İli, Ümraniye İlçesi Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

İstanbul 4. İdare Mahkemesi 25.10.2010 gün ve E:2010/2212 K:2010/1514 sayılı kararı ile Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nin Genel Merkezden dava açma konusunda yetki verildiğine ilişkin dava dosyasında herhangi bir belge bulunmadığından davanın reddine karar vermiştir.

Bunun üzerine gerekli belge eklenerek dava dilekçesi 29.11.2010 tarihinde yeniden sunulmuş ve İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nde 2010/2465 esas numarasını almıştır.

127) Tekel Cevizli Kurul Kararı

Mahkeme : İstanbul 4. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2254
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı
Dava Tarihi :14.10.2010

Kültür ve Turizm Bakanlığı İstanbul 5 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 04.06.2010 gün ve 2578 sayılı kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

22.11.2010 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 01.11.2010 gün ve E:2010/2254 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

128)Doğu Ataşehir

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2106
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi :14.10.2010

Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 18.06.2010 tarihinde onaylanarak 21.07.2010 tarihinde TOKİ tarafından askıya çıkarılan 12.07.2010 taaasdik tarihli Ataşehir Toplu Konut Alanı Doğu Bölgesi 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

09.11.2010 tarihinde İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 21.10.2010 gün ve E:2010/2106 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

129)Meteoroloji Arazisi (2)

Mahkeme : İstanbul 4. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2252
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi :14.10.2010

Kadıköy 151 Pafta, 421 Ada, 161 sayılı (yeni 285-286) parseller ile ilgili 14.05.2010 tarih ve 1279 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile anılan kararın 16.05.2010 günü İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından onanmasını takiben 20.08.2010 tarihinde askıya çıkartılmasından sonr hukuka aykırı bir biçimde askıdan indirilmesi işlemlerinin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

13.12.2010 tarihinde İstanbul 4. İdare Mahkemesi'nin 08.11.2010 gün ve E:2010/2252 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

130) Seyrantepe

Mahkeme : İstanbul 10. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2051, 2010/2386 Yeni Esas
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Dava Tarihi :14.10.2010

12.07.2010 onanlı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Şişli Seyrantepe 4 Pafta, 3 Ada, Eski:29 parselin ifrazı ile elde edilen Yeni: 32 sayılı parsel ile ilişkin Revizyon Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

İstanbul 10. İdare Mahkemesi 22.10.2010 gün ve E:2010/2051 K:2010/1518 sayılı kararı ile iptali istenen işlemlerin açık ve net şekilde ifade edilmediği gerekçesi ile davayı reddetmiş, 14.10.2010 tarihinde yeni dava dilekçemiz mahkemeye sunulmuş ve E:2010/2386 esas numarasını almıştır.

131)Ayazağa Şişli

Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2300
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
Davalı : Toplu Konut İdaresi Başkanlığı
Dava Tarihi :12.11.2010

T.C Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanıp onaylanan ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından askıya çıkarıldığı (18.08.2010 - 17.09.2010 tarihleri arasında) 11.10.2010 tarihinde tarafımızca öğrenilen Şişli İlçesi, Ayazağa Gecekondu Önleme Bölgesi'ne ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın Yürütmesinin Durdurulması ve İptali istemidir.

29.12.2010 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 30.11.2010 gün ve E:2010/2300 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

133) Avcılar - Cihangir

Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2383
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı
Dava Tarihi :30.11.2010

İstanbul İli, Avcılar İlçesi, Cihangir Mahallesi, 28 Pafta eski 16886 Pafta Yeni 21620 Parsel sayılı taşınmaza ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin süresi içinde gerçekleştirdiği itirazının yanıtlamamaya ötürü reddi işleminin ve dayanak ilgili imar planının öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

28.12.2010 tarihinde İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 14.12.2010 gün ve E:2010/2383 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

134) Üsküdar - Selimiye Mahallesi

Mahkeme : İstanbul 7. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2260
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı
Dava Tarihi :30.11.2010

14.05.2010 tarih ve 1292 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilerek, 05.07.2010 tarihinde askıya çıkarılan Üsküdar, Selimiye mahallesi, 293 Ada, 9 Sayılı parsel ve bitişiğindeki terkinli alan ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin süresi içinde gerçekleştirdiği itirazının yanıtlanmayarak ötürü reddi işleminin ve dayanak ilgili imar planının öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

27.12.2010 tarihinde İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 02.12.2010 gün ve E:2010/2260 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

135)Tekel Kartal (Tekel 2 Nazım İmar Planı İptali İstemidir)

Mahkeme : İstanbul 2. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/2544
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : İBB Başkanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı
Dava Tarihi :30.11.2010

Müvekkil TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nin süresi içinde, 20.09.2010 gün ve 2010.09.38 sayılı itirazının örtülü reddi ve dayanak davalı idare tarafından 20.08.2010 tarihinde askıya çıkarılan, 20.06.2010 onay tarihli Kartal İlçesi, Orhantpe Mahallesi, 188 pafta, 2222 ada, 237 numaralı parselin "Eğitim Tesisleri Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

27.12.2010 tarihinde İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 10.12.2010 gün ve E:2010/2544 sayılı davalı idarelerden savunmalarının ve gerekli belgelerin istenmesi kararı tebliğ alındı.

136)Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı

Mahkeme : Danıştay 6. Daire
Esas No : 2010/31380 (Muharebe No)
Davacı : TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
Davalı : Çevre ve Orman Bakanlığı
Dava Tarihi :07.12.2010

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Tekirdağ Temsilciliği'nin 10.08.2010 tarihli itiraz dilekçesini süresinde yanıtlamayı itirazı örtülü olarak reddeden idarenin işlemi ile anılan işlemin dayanağı olan, 12.07.2010 tarihinde askıya çıkan 08.07.2010 onay tarihli 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi, Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı'nın öncelikle yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

137) Bakırköy Ataköy Sahil Şeridi (Katılma)

Mahkeme : İstanbul 9. İdare Mahkemesi
Esas No : 2010/1845
Davacı : Ataköy 1. Kısım Koruma ve Güzelleştirme Derneği
Davalı : Bayındırlık ve İskan İstanbul İl Müdürlüğü
Katılma Talebi

Tarihi :14.12.2010

Bakırköy Ataköy sahil şeridi için hatalı olarak saptanan kıyı çizgisinin düzeltilmesine ilişkin davaya davacı yanında katılma istemidir

138) Tahir Han (Katılma)

Mahkeme : İstanbul 8. İdare Mahkemesi
Esas No : 2009/802
Davacı : Türkiye Sınai Kalkınma Bankası A.Ş
TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı
Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı
Katılma Talebi
Tarihi :17.12.2010

Mahkeme'nin 2009/802 Esas sayılı dosyası kapsamında görüşülen ve korunması gerekli kültür varlığı olduğuna kanımızca kuşku bulunmayan, Türkiye Mimarlık Tarihi'nin önemli isimlerinden Mimar Vedat Tek'in eseri olan ve erken dönem Cumhuriyet mimarisinin önemli örneklerinden biri olan Tahir Han'ın tescilinin devamına ilişkin davaya davalı yanında katılma istemidir.

06.01.2011